

Virtuelles mac OS auf UNRAID

Beitrag von „derpuma“ vom 30. November 2020, 23:15

Hier jemand unterwegs der auch UNRAID nutzt und seine mac OS damit als virtuelle Maschine am laufen hat? Eventuell kann man ja mal Erfahrungen austauschen.

Beitrag von „sa.ga@mac.com“ vom 8. Dezember 2020, 17:45

würde mich auch interessieren...

Beitrag von „Higgins12“ vom 8. Dezember 2020, 17:48

Ich hatte es mal am laufen einfach aus Interesse. Funktioniert eigentlich sehr gut aber ohne dedizierte Grafikkarte nicht wirklich gut. Mit Grafikkarte aber sicherlich ganz gut nutzbar. Installation funktioniert aber 1a wie es mit Big Sur läuft. weiss ich allerdings nicht.

Mit dem Tutorial von SpaceinvaderOne klappt das alles:
https://www.youtube.com/watch?v=g_jk9D2e5q0&t=781s

Beitrag von „derpuma“ vom 9. Dezember 2020, 14:17

Hallo in die Runde.

Also ich hab mit meinem Board so ziemlich alles durchreichen können was an PCI-Devices in meinem Rechner steckt. Der Erfolg hängt da natürlich stark vom Mainboard und Bios ab.

Das Gigabyte X570 Pro ist da echt ein Träumchen, das sich wirklich alle IMMO Groups trennen lassen.

Bei mir schaut das so aus:

Code

1. IOMMU ADDRESS BOUND RESET VENDOR ID DESCRIPTION
2. Group 0 00:01.0 1022:1482 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse PCIe Dummy Host Bridge
3. Group 1 00:01.1 1022:1483 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse GPP Bridge
4. Group 2 00:01.2 1022:1483 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse GPP Bridge
5. Group 3 00:02.0 1022:1482 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse PCIe Dummy Host Bridge
6. Group 4 00:03.0 1022:1482 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse PCIe Dummy Host Bridge
7. Group 5 00:03.1 1022:1483 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse GPP Bridge
8. Group 6 00:03.2 1022:1483 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse GPP Bridge
9. Group 7 00:04.0 1022:1482 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse PCIe Dummy Host Bridge
10. Group 8 00:05.0 1022:1482 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse PCIe Dummy Host Bridge
11. Group 9 00:07.0 1022:1482 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse PCIe Dummy Host Bridge
12. Group 10 00:07.1 1022:1484 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse Internal PCIe GPP Bridge 0 to bus[E:B]
13. Group 11 00:08.0 1022:1482 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse PCIe Dummy Host Bridge
14. Group 12 00:08.1 1022:1484 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse Internal PCIe GPP Bridge 0 to bus[E:B]
15. Group 13 00:14.0 1022:790b SMBus: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] FCH SMBus Controller (rev 61)
16. 00:14.3 1022:790e ISA bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] FCH LPC Bridge (rev 51)
17. Group 14 00:18.0 1022:1440 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse Device 24: Function 0
18. 00:18.1 1022:1441 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse Device 24: Function 1
19. 00:18.2 1022:1442 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse Device 24: Function 2
20. 00:18.3 1022:1443 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse Device 24: Function 3

21. 00:18.4 1022:1444 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse Device 24: Function 4
22. 00:18.5 1022:1445 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse Device 24: Function 5
23. 00:18.6 1022:1446 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse Device 24: Function 6
24. 00:18.7 1022:1447 Host bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse Device 24: Function 7
25. Group 15 01:00.0 1987:5012 Non-Volatile memory controller: Phison Electronics Corporation E12 NVMe Controller (rev 01)
26. Group 16 02:00.0 1022:57ad PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse Switch Upstream
27. Group 17 03:02.0 1022:57a3 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse PCIe GPP Bridge
28. Group 18 03:04.0 1022:57a3 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse PCIe GPP Bridge
29. Group 19 03:08.0 1022:57a4 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse PCIe GPP Bridge
30. Group 20 03:09.0 1022:57a4 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse PCIe GPP Bridge
31. Group 21 03:0a.0 1022:57a4 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse PCIe GPP Bridge
32. Group 22 04:00.0 8086:10fb Ethernet controller: Intel Corporation 82599ES 10-Gigabit SFI/SFP+ Network Connection (rev 01)
33. Group 23 04:00.1 8086:10fb Ethernet controller: Intel Corporation 82599ES 10-Gigabit SFI/SFP+ Network Connection (rev 01)
34. Group 24 06:00.0 8086:1539 Ethernet controller: Intel Corporation I211 Gigabit Network Connection (rev 03)
35. Group 25 07:00.0 1022:1485 Non-Essential Instrumentation [1300]: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse Reserved SPP
36. Group 26 07:00.1 1022:149c USB controller: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse USB 3.0 Host Controller
37. USB devices attached to this controller:
38. Bus 001 Device 004: ID 090c:1000 Silicon Motion, Inc. - Taiwan (formerly Feiya Technology Corp.) Flash Drive
39. Bus 001 Device 003: ID 05e3:0608 Genesys Logic, Inc. Hub
40. Bus 001 Device 002: ID 048d:8297 Integrated Technology Express, Inc. ITE Device(8595)
41. Bus 001 Device 001: ID 1d6b:0002 Linux Foundation 2.0 root hub
42. Bus 002 Device 001: ID 1d6b:0003 Linux Foundation 3.0 root hub
43. Group 27 07:00.3 1022:149c USB controller: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse USB 3.0 Host Controller

44. *USB devices attached to controllers bound to vfio are not visible to unRAID*
45. Group 28 08:00.0 1022:7901 SATA controller: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] FCH SATA Controller [AHCI mode] (rev 51)
46. Group 29 09:00.0 1022:7901 SATA controller: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] FCH SATA Controller [AHCI mode] (rev 51)
47. Group 30 0a:00.0 1002:1478 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD/ATI] Navi 10 XL Upstream Port of PCI Express Switch (rev c1)
48. Group 31 0b:00.0 1002:1479 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD/ATI] Navi 10 XL Downstream Port of PCI Express Switch
49. Group 32 0c:00.0 1002:731f VGA compatible controller: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD/ATI] Navi 10 [Radeon RX 5600 OEM/5600 XT / 5700/5700 XT] (rev c1)
50. Group 33 0c:00.1 1002:ab38 Audio device: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD/ATI] Navi 10 HDMI Audio
51. Group 34 0d:00.0 1002:67df VGA compatible controller: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD/ATI] Ellesmere [Radeon RX 470/480/570/570X/580/580X/590] (rev c7)
52. Group 35 0d:00.1 1002:aaf0 Audio device: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD/ATI] Ellesmere HDMI Audio [Radeon RX 470/480 / 570/580/590]
53. Group 36 0e:00.0 1022:148a Non-Essential Instrumentation [1300]: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse PCIe Dummy Function
54. Group 37 0f:00.0 1022:1485 Non-Essential Instrumentation [1300]: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse Reserved SPP
55. Group 38 0f:00.1 1022:1486 Encryption controller: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse Cryptographic Coprocessor PSPCPP
56. Group 39 0f:00.3 1022:149c USB controller: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Matisse USB 3.0 Host Controller
57. USB devices attached to this controller:
58. Bus 005 Device 005: ID 1038:0100 SteelSeries ApS Ideazon Zboard
59. Bus 005 Device 003: ID 03eb:3301 Atmel Corp. at43301 4-Port Hub
60. Bus 005 Device 006: ID 1e7d:38a4 ROCCAT ROCCAT Kave Headset
61. Bus 005 Device 002: ID 0b05:18e1 ASUSTek Computer, Inc. ROG STRIX IMPACT II
62. Bus 005 Device 001: ID 1d6b:0002 Linux Foundation 2.0 root hub
63. Bus 006 Device 001: ID 1d6b:0003 Linux Foundation 3.0 root hub
64. Group 40 0f:00.4 1022:1487 Audio device: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD] Starship/Matisse HD Audio Controller

Alles anzeigen

Passthrough hab ich für ne 5700 XT, ne RX480, 10Gbe, Onboard Sound, sowie für zwei USB Gruppen. Eine bleibt immer dem UNRAID, da dort ja der Bootstick dranhängt.

Das System hab ich nunmehr schon mehrere Monate produktiv im Dauereinsatz.
Fahre darauf momentan Ubuntu, Windows 10, Catalina, Big Sur...

Nutze es also lediglich als reine Virtualisierungsmaschine.

Momentan läuft alles auf einer NVME die als array Disk angelegt ist.

Das werde ich aber noch ändern, sprich eine zweite baugleiche NVME holen und dann auf Cache Raid 1 gehen. Das macht die Sache dann nochmal wesentlich schneller was die Schreib/Lese Geschwindigkeit angeht und es kommt Redundanz rein.

Das Array mache ich dann wahrscheinlich ganz dicht, ohne jegliche Platte. Oder ich baue eine ein, auf der ich die Timemaschine laufen lasse...

Die Geschwindigkeit ist dank passthrough keinen Deut langsamer als Bare Metal mac OS.

Und Higgins 12:

Ja die Installation mittels Macinabox von SpaceinvaderOne ist denkbar einfach. Leider setzte er damals aber auf Clover als Bootloader, was ein einfaches Update auf Big Sur schwieriger macht.

Ich hab mir ne passende OpenCore config erstellt und damit lief dann auch das Big Sur Update, welches aufgrund des alten Clover von Macinabox natürlich vorher nicht durchlief...

Beitrag von „sa.ga@mac.com“ vom 10. Dezember 2020, 10:44

Hier ein Video über MacInABox, das jetzt auch Big Sur unterstützt

<https://youtu.be/7OunFLG84Qs>

Beitrag von „Paincookie“ vom 5. Februar 2021, 18:56

Grüß euch,

ich hab versucht nach Videoanleitung eine VM am unraid zu erstellen. Hab jeden Schritt exakt befolgt, jedoch taucht keine VM unter VMs auf. In dem Share liegt sie aber. Any Idea?

Beitrag von „skj“ vom 6. Februar 2021, 13:42

Hallo bin neu hier,

habe fast gleicher Hardware, wie Puma unter #4 beschrieben. Lasse darauf bisher einen Hackintosh mit Big Sur unter Opencore laufen. Leider gibt es dabei immer wieder Probleme mit Adobe Software.

Z.Zt läuft Photoshop nicht. Auch Luminar AI läuft nur mit Patch.

Ich habe gelesen, dass diese Probleme bei MacOS in einer VM nicht auftreten würden. Kann derPuma bestätigen, das Adobe Software und evtl. auch Luminar auf seinem System ohne Probleme laufen?

Wenn ja, hätte ich noch folgende Fragen.

MacOs ist auf einer 1 TB Nvme SSD installiert. Kann man diese Installation in eine VM integrieren? Dasselbe gilt für eine Windows 10 Installation, die auf einer 2ten 1TB NvmeSSD liegt?

Gruß SKJ

Beitrag von „Ella1100“ vom 16. Februar 2021, 21:14

[Zitat von Paincookie](#)

Grüß euch,

ich hab versucht nach Videoanleitung eine VM am unraid zu erstellen. Hab jeden Schritt exakt befolgt, jedoch taucht keine VM unter VMs auf. In dem Share liegt sie aber. Any Idea?

Hast du das Problem gelöst? Wäre dir sehr dankbar ich hänge an der gleichen Stelle! Danke

Beitrag von „derpuma“ vom 18. Februar 2021, 17:16

[Zitat von skj](#)

Leider gibt es dabei immer wieder Probleme mit Adobe Software.

Z.Zt läuft Photoshop nicht. Auch Luminar AI läuft nur mit Patch.

Hallo Skj,

sorry eben erst gelesen. Genau aus diesem Grund bin ich vom Ryzentosh auf KVM/Unraid umgestiegen.

Alle Adobe Programme laufen einwandfrei und problemlos wie auf einem nativen Mac.

Nutze Sie täglich bei meiner Arbeit.

Leistungsverlust durch das Durchreichen der Grafikkarte ist wirklich minimal. Ich schätze unter 1% was die GPU Power angeht.

Ich habe zur Zeit Catalina, Big Sur, Win 10 und Ubuntu im Einsatz.

Produktiv arbeite ich auf Catalina 10.15.7 mit zugewiesenen 16 Kernen und 57Gb RAM.

Wenn du Tips zum Installieren brauchst, kannst du dich gerne melden.

Ich hab schon ne zeitlang benötigt, bis ich alles fehlerfrei zum laufen gebracht hatte. Insbesondere der Reset Bug bei der AMD GPU hat genervt.

Dafür gibt es jetzt aber nen Linux Patch, welcher einwandfrei funktioniert und so kann ich problemlos zwischen den VMs booten.

Da ich auch noch ne RX 570 im Rechner hab, laufen selbstredend auch 2 VMS gleichzeitig.

Mit Barrier von Github muss man nichtmal ne zweite Maus oder Tastatur anschließen.

<https://github.com/debauchee/barrier>

Mittlerweile bin ich rundum froh. Vor allem auch wegen der Docker die unter Unraid laufen.

Ich hab also quasi meine macOS VM und gleichzeitig nen VPN Docker, DuckDNS Docker der es

mir ermöglich mit guter VPN Geschwindigkeit über Remotezugriff aus der Ferne auf dem Ding zu arbeiten.

Zitat von Paincookie

Grüß euch,

ich hab versucht nach Videoanleitung eine VM am unraid zu erstellen. Hab jeden Schritt exakt befolgt, jedoch taucht keine VM unter VMs auf. In dem Share liegt sie aber. Any Idea?

Standardmäßig sollten sich die VMs im Ordner domais unter den Shares liegen. Wenn Sie irgendwo anders hin installiert hat, dann ist irgend eine Grundeinstellung bei dir verrutscht.

Wenn Sie überhaupt nicht unter dem Punkt VMS auftaucht, dann müsst man sich mal die Konfiguration deines VM-Managers näher betrachten.

Irgendwo ist dann doch was schiefgelaufen.

Du müsstest dann mal nähere Infos liefern (Screenshots).

Hast du mit Macinabox installiert? Wenn du ein laufendes macOS Catalina oder Big Sur hast, dann kannst du das auch einfach in ein Image Clonen. Das funktioniert dann sofort im Zusammenspiel mit einer korrekten VM XML, ganz ohne Installation.

So ein Image erstellst du über Terminal (xx und Pfad natürlich individuell anpassen):

```
emu-img convert -p -O raw /dev/sdxx /mnt/domains/dein_ordner_des_imagefiles/macOS.img
```

Beitrag von „zw3ist3in“ vom 11. März 2021, 21:10

Moin,

ich hänge mich mal dran, ich habe seit längerem einen Unraid Server.

Seit kurzem habe ich eine RX 5700 XT eingebaut, mit dem Ziel eine Windows 10 Gaming VM zu

bauen für das Wohnzimmer. Das klappt soweit auch ganz gut. Die CPU könnte besser sein, aber was solls. 😊

Zum Problem:

Weil ich nicht weiß ob meine 6000er Serie in meinem Hackintosh irgendwann noch mal unterstützt wird, sehe ich mich nach Alternativen um.

Die MacinaBox ANleitung funktioniert so lange, bis ich die Grafikkarte einbinde. Ich vermute, ich muss den pikera Bootflag setzen, allerdings komme ich garnicht in das OC Boot Menü, wenn ich VNC wieder einstelle bekomme ich die Meldung es sei das Display Output noch nicht gestartet wurde. NOch mal von Vorne und wo aufpassen? 😊

Beitrag von „derpuma“ vom 15. März 2021, 18:49

Ich hab folgende boot-args gesetzt:

Code

1. `<key>boot-args</key>`
2. `<string>-v keepsyms=1 npci=0x2000 debug=0x100 alcid=29
 agdpmode=pikera</string>`

Beitrag von „zw3ist3in“ vom 16. März 2021, 21:08

Hi [derpuma](#) , danke! Ich bin inzwischen weiter, hatte vorgestern noch mal angefangen und diesmal bin ich weiter. Habe auch agdmod=pikera gesetzt.

Jetzt ein neues Problem: Ich komme mit dem angeschlossenen Bildschirm in das Bootmenü (ich denke das ist ein Skin für OC). Trotz durchgeschleifter USB Karte, wird in dem Zustand keine Tastatur erkannt.. Jetzt habe ich eine Sackgasse, ich kann kein VNC mehr auswählen, da steht

ein Fehler, und ich komme nicht rein.

Ich hatte noch die Idee mit diesem integrierten VirtManager vielleicht was zu ändern, leider bekomme ich den auch nicht zum Laufen.

Jemand eine Idee?



Beitrag von „derpuma“ vom 21. März 2021, 14:29

Die USB Ports müssen in der Regel einzeln oder als ganzer Controller durchgeschleift werden, ähnlich wie die Grafikkarte.

Wenn das korrekt gemacht ist, dann sollte auch USB in jeder Form funktionieren.

Wichtig wäre in erster Line zu wissen, wie du die Controller durchreichst und ob der Controller in einer eigenen IOMMU Gruppe liegt.

Schau dazu mal unter Tools - System devices.

Bei mir schaut das so aus:



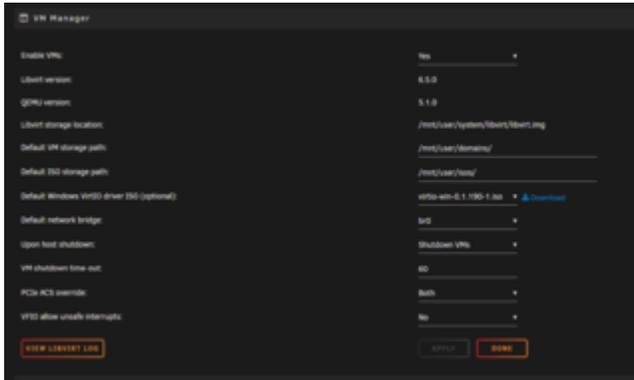
Ein Controller in einer IOMMU Gruppe isoliert wird ans MacOS weitergereicht.

Zudem solltest du schauen, ob die notwendigen Einstellungen für das virtuelle Aufsplitten der Hardware im Bios gemacht sind.

Für dein Board kenne ich die Einstellungen leider nicht. Dazu müsstest du evt. im UNRAID Forum mal suchen.

Ich nutze beispielsweise das VFIO-PCI Config Plugin und hab im VM Manager die PCIe ACS overrides auf "Both" stehen.

So trennt es bei mir die Hardware nahezu perfekt in die einzelnen IOMMU Gruppen. Vielleicht setzt du dann mal bei den VM Manager Einstellungen an und testest durch.



Beitrag von „zw3ist3in“ vom 25. März 2021, 21:53

Danke für die Infos [derpuma!](#)

Ich habe im BIOS alle VM Features eingeschalt, auch habe ich in Unraid selbst (VFIO-PCI Plugin geht ja nicht mehr weil Unraid es selbst kann.

```

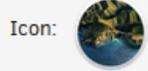
IOMMU group 0:      [8086:191f] 00:00.0 Host bridge: Intel Corporation Xeon E3-1200 v5/E3-1500 v5/6th Gen Core Processor Host Bridge/DRAM Registers (rev 07)
IOMMU group 1:      [8086:1901] 00:01.0 PCI bridge: Intel Corporation 6th-10th Gen Core Processor PCIe Controller (x16) (rev 07)
IOMMU group 2:       [8086:1912] 00:02.0 VGA compatible controller: Intel Corporation HD Graphics 530 (rev 06)
IOMMU group 3:       [8086:a2af] 00:14.0 USB controller: Intel Corporation 200 Series/Z370 Chipset Family USB 3.0 xHCI Controller
                    Bus 001 Device 001: ID 1d6b:0002 Linux Foundation 2.0 root hub
                    Bus 001 Device 002: ID 090c:1000 Silicon Motion, Inc. - Taiwan (formerly Feiya Technology Corp.) Flash Drive
                    Bus 002 Device 001: ID 1d6b:0003 Linux Foundation 3.0 root hub
IOMMU group 4:       [8086:a2ba] 00:16.0 Communication controller: Intel Corporation 200 Series PCH CSME HECI #1
IOMMU group 5:       [8086:a282] 00:17.0 SATA controller: Intel Corporation 200 Series PCH SATA controller [AHCI mode]
                    [1:0:0:0] disk ATA WDC WD30EZRX-00D 0A80 /dev/sdb 3.00TB
                    [2:0:0:0] disk ATA HUS724030ALA640 AAZ0 /dev/sdc 3.00TB
                    [3:0:0:0] disk ATA HUS724030ALA640 AAZ0 /dev/sdd 3.00TB
                    [4:0:0:0] disk ATA HUS724030ALA640 AAZ0 /dev/sde 3.00TB
IOMMU group 6:      [8086:a2e7] 00:1b.0 PCI bridge: Intel Corporation 200 Series PCH PCI Express Root Port #17 (rev f0)
IOMMU group 7:      [8086:a2eb] 00:1b.4 PCI bridge: Intel Corporation 200 Series PCH PCI Express Root Port #21 (rev f0)
IOMMU group 8:      [8086:a290] 00:1c.0 PCI bridge: Intel Corporation 200 Series PCH PCI Express Root Port #1 (rev f0)
IOMMU group 9:      [8086:a293] 00:1c.3 PCI bridge: Intel Corporation 200 Series PCH PCI Express Root Port #4 (rev f0)
IOMMU group 10:     [8086:a296] 00:1c.6 PCI bridge: Intel Corporation 200 Series PCH PCI Express Root Port #7 (rev f0)
IOMMU group 11:     [8086:a297] 00:1c.7 PCI bridge: Intel Corporation 200 Series PCH PCI Express Root Port #8 (rev f0)
IOMMU group 12:     [8086:a298] 00:1d.0 PCI bridge: Intel Corporation 200 Series PCH PCI Express Root Port #9 (rev f0)
IOMMU group 13:      [8086:a2c5] 00:1f.0 ISA bridge: Intel Corporation 200 Series PCH LPC Controller (Z270)
                     [8086:a2a1] 00:1f.2 Memory controller: Intel Corporation 200 Series/Z370 Chipset Family Power Management Controller
                     [8086:a2f0] 00:1f.3 Audio device: Intel Corporation 200 Series PCH HD Audio
                     [8086:a2a3] 00:1f.4 SMBus: Intel Corporation 200 Series/Z370 Chipset Family SMBus Controller
IOMMU group 14:     [1002:1478] 01:00.0 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD/ATI] Navi 10 XL Upstream Port of PCI Express Switch (rev c1)
IOMMU group 15:     [1002:1479] 02:00.0 PCI bridge: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD/ATI] Navi 10 XL Downstream Port of PCI Express Switch
IOMMU group 16:      [1002:731f] 03:00.0 VGA compatible controller: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD/ATI] Navi 10 [Radeon RX 5600 OEM/5600 XT / 5700/5700 XT] (rev c1)
IOMMU group 17:      [1002:ab38] 03:00.1 Audio device: Advanced Micro Devices, Inc. [AMD/ATI] Navi 10 HDMI Audio
IOMMU group 18:      [1d6a:07b1] 05:00.0 Ethernet controller: Aquantia Corp. AQOC107 NBase-T/IEEE 802.3bz Ethernet Controller [AQtion] (rev 02)
IOMMU group 19:      [1b73:1100] 07:00.0 USB controller: Fresco Logic FL1100 USB 3.0 Host Controller (rev 10)
                    This controller is bound to vfio, connected USB devices are not visible.
IOMMU group 20:      [1b4b:9215] 08:00.0 SATA controller: Marvell Technology Group Ltd. 88SE9215 PCIe 2.0 x1 4-port SATA 6 Gb/s Controller (rev 11)
                    [5:0:0:0] disk ATA Samsung SSD 860 2B60 /dev/sdf 500GB
                    [6:0:0:0] disk ATA M4-CT256M4SSD2 0309 /dev/sdg 256GB
                    [7:0:0:0] disk ATA WDC WD30EFRX-68E 0A82 /dev/sdh 3.00TB
                    [8:0:0:0] disk ATA WDC WD30EFRX-68E 0A82 /dev/sdi 3.00TB
IOMMU group 21:      [10ec:8168] 09:00.0 Ethernet controller: Realtek Semiconductor Co., Ltd. RTL8111/8168/8411 PCI Express Gigabit Ethernet Controller (rev 15)
IOMMU group 22:      [144d:a008] 0a:00.0 Non-Volatile memory controller: Samsung Electronics Co Ltd NVMe SSD Controller SM981/PM981/PM983
                    [N:0:4:1] disk Samsung SSD 970 EVO 1TB__1 /dev/nvme0n1 1.00TB

```

Das Durchschleifen der Grafikkarte, als auch das Durchschleifen der USB Karte funktioniert in der Windows VM wunderbar.

Das sind meine Einstellungen von der VM:

Update VM



Autostart: NO

Name: Macinabox BigSur

Description: MacOS Big Sur

CPU Mode: Host Passthrough (Intel® Core™ i5-6600K) ▼

Logical CPUs: cpu 0 cpu 1 cpu 2 cpu 3

Initial Memory: 16384 MB ▼ Max Memory: 16384 MB ▼

Machine: Q35-4.2 ▼

BIOS: OVMF ▼

USB Controller: 2.0 (EHCI) ▼

OS Install ISO: Click and Select cdrom image to install operating sy

Primary vDisk Location: Manual ▼ /mnt/user/domains/Macinabox BigSur/macos_dis

Primary vDisk Bus: SATA ▼

Unraid Share: e.g. /mnt/user/...

Unraid Mount tag: root

Graphics Card: AMD Radeon RX 5600 OEM/5600 XT / 5700/5700 ▼

Graphics ROM BIOS: /mnt/user/isos/Sapphire.RX5700XT.8192.190722

Sound Card: AMD Navi 10 HDMI Audio (03:00.1) ▼

Network MAC: 52:54:00:46:d0:73 

Network Bridge: br0 ▼

Network Model: virtio-net ▼

hast du, oder jemand anderes noch eine Idee?

Beitrag von „Bestzchak“ vom 6. April 2021, 00:50

Servus,

Ich möchte in unraid eine vm high sierra aufsetzen. Davor hatte ich mit macinabox big sur aufgesetzt.

Festplatten formatiert. Alles gelöscht und neu geladen. Trotz high sierra load (aus macinabox) startet die os in big sur.

Woran könnte das liegen?

Beitrag von „g-force“ vom 6. April 2021, 08:26

[Bestzchak](#) Ich habe deinen Post an diesen Thread angehängt.

Beitrag von „bluebyte“ vom 6. April 2021, 10:26

Ich habe mich in der Vergangenheit über Unraid informiert. Ich habe mir auch eine Testversion heruntergeladen und den USB-Stick erstellt.

Bei der Installation sollte ich mich von einem anderen Rechner einloggen, um die Konfiguration im Browser zu starten. Wie blöd ist das denn?

Ich erkenne weder Sinn noch Zweck bei einem Single-User-System. Fakt ist doch, dass für Unraid mindestens zwei Rechner laufen müssen.

Server und Client. In Zeiten von Klimawandel, Erderwärmung und Energiesparen ist das für

eine mich ein vollkommen widersinniges Konstrukt.

Zum Experimentieren interessant, jedoch völlig unbrauchbar für einen einzelnen Benutzer.

Interessant ist doch, wenn man auf einem einzigen Rechner zwei Systeme parallel starten könnte. Aber nicht sowas.

Beitrag von „zw3ist3in“ vom 6. April 2021, 12:38

Ehrlich gesagt irritiert mich dein Beitrag [bluebyte](#). Stellst du hier eine Frage oder beantwortest du eine selbige von anderen aus diesem Thread? Was ist das Ziel?

Jedenfalls versuche ich mich mal mit einer Antwort: Ja, zur Einrichtung braucht man einen zweiten Rechner, da es sich ja um ein Betriebssystem für Server handelt. Allerdings kann man, wenn es denn möchte, das Ganze auch auf einem einzelnen Rechner machen. Unraid ist dann quasi ein Hypervisor. Das ist speziell dann interessant, wenn man ein paar Prozessorkerne "zu viel" hat. So kann man mit einem Gerät mehrere Betriebssysteme gleichzeitig laufen haben bei gleichzeitig gemeinsamem Speicherplatz. Keinesfalls vollkommen widersinnig.

[Bestzchak](#) ich hatte eine ähnliche Situation, es wurde statt Big Sur Catalina geladen, das scheint ein Bug zu sein.

Beitrag von „Bestzchak“ vom 6. April 2021, 13:02

[zw3ist3in](#) kannst du mir bitte sagen wie ich diesen beheben kann?

Beitrag von „zw3ist3in“ vom 6. April 2021, 14:50

leider nein sorry, für mich war es nicht schlimm, ich habe es dann einfach upgraded. Ein

downgrade ist vermutlich nicht möglich.

Beitrag von „MPC561“ vom 6. April 2021, 17:03

[bluebyte](#)

Natürlich gibt es Anwendungsfälle bei denen das interessant ist.

Zwei Nutzer zum Beispiel, die auf einem PC arbeiten.

Dann wird die iGPU, Tastatur 1 und Maus 1 einer virtuellen Maschine zugeordnet und die z.B. RX580, Tastatur 2 und Maus 2 der anderen virtuellen Maschine für den zweiten Nutzer. Dürfte sogar energieeffizienter sein als zwei eigenständige Rechner. Zudem kann man die Rechenpower besser verteilen. Wenn Nutzer 1 an einem tag mehr Power braucht assigned man ihm halt ein paar Kerne/RAM mehr zu die man Nutzer 2 klaut (der vielleicht nur Textverarbeitung macht). Und das ohne den Prozessor zu tauschen.

Oder man hat Arbeitsworkflows für die man zwei verschiedene Betriebssysteme braucht. Daten liegen auf de Datenplatten im UnRaid System. Virtuelle Maschine 1 OSX und virtuelle Maschine 2 Windows. Start des workflows auf 1 und fortsetzen auf 2. Und das ohne Router und "langsames" Netzwerk da die Daten auf der gleichen Maschine liegen.

Gibt da sicher noch massig mehr Anwendungsfälle.

Und als Addendum: Server/Client Konzepte sind nicht Sinnlos. Sobald es multiple consumer gibt macht es Sinn. Oder aus Sicherheitsgründen etc. Und mein Unraid Server braucht 15 Watt im Idle und geht in den S3 unter diversen Bedingungen aus denen er via WOL aufgeweckt werden kann. Wohlgermerkt, da sind da 7 Platten drin (Cache/Parity und 5 Datenplatten). Wobei mein Server auch nicht zur Virtualisierung genutzt wird.

Beitrag von „MPC561“ vom 23. April 2021, 13:40

Den Bug mit Catalina hatte ich auch.

Da gibt es wohl noch einige Fehler in den zwei userscripten von Spaceinvader.

Am besten neu aufsetzen wie Spaceinvader es in seinem Video beschreibt.

Zusätzlich aber noch die OSX Images (speziell die von Catalina) die unter /mnt/user/isos liegen löschen und unter /mnt/user/domains nochmal checken das das VM Image wirklich gelöscht ist.

Ich hab es jetzt geschafft aus meinem 265 Euro Hackintosh einen Unraid Server zu machen (wobei ich selber im gegensatz zum Thread eine 1TB NVME und 16GB RAM einsetze). Durch den OpenCore Bootloader kann ich entweder in Unraid oder Native in OSX booten.

Oder ich boote in UnRaid und starte OSX von der NVME auf der OSX native installiert ist. Geht aber noch nicht mit der iGPU via Passthrough sondern mit einer RX580 im Passthrough.

Das interessant ist, ich hab ob ich native oder via der VM Boote die gleichen Daten.

Langzeitziel ist es einen Unraid Server mit 10 HDD (8xDaten, 1x Cache, 1x Parität) zu haben und statt der RX580 die iGPU zu nutzen. Der Server ist immer an und für reine Surf und leicht Arbeit Geschichten mit der BigSur VM auf der NVME zu arbeiten. Hier limitiert mich etwas der i3-10100.

Das Board ist recht sparsam. Als reiner Unraid ohne laufende VM (und ohne RX580) kommt der auf 20-25W im Spindown der Platten. Mit RX580 im System auf 45-50W.

Was aktuell noch nicht läuft ist das ich die gleichen Serien Nummern, sprich Plattform Informationen nutze. Da bin ich gerade dabei das umzusetzen, mal sehen ob das klappt sonst wäre das ganze sinnfrei langfristig.)

PS: ok, Seriennummer gleich, ob VM oder native boot, klappt jetzt auch.

Gruss,

Joerg

Beitrag von „jan2000“ vom 16. Dezember 2021, 10:35

Ich krame das mal raus: ich würde auch gern alte Hardware reaktivieren (Supermicro X10SRA mit kleiner, aber austauschbarer CPU). Es sind zwei alte GTX 680 GPUs eingebaut, die auch unter 10.15 laufen (sollten) und durchgereicht werden sollen. Zudem ist eine Verzeichnisfreigabe geplant (Anbindung der Drives via Fibre Channel am Host, Weiterleitung als SMB Share in die VM).

Ist es Unraid oder Proxmox "egal", welche Hardware als Host zur Verfügung steht? Oder gibt es auch da starke Einschränkungen, was den Betrieb einer MacOS VM angeht?

Beitrag von „MPC561“ vom 16. Dezember 2021, 12:42

Bzgl. OSX VM. Ja auch eine VM in der MacOSX läuft ist wählerisch, ausser bei der CPU.

Warum ist die VM nun wählerisch? Du willst in der VM gute Performance. Um das zu erreichen werden diverse HW Teile wie Grafikkarte und andere HW wie BT Dongle etc. direkt der VM zur Verfügung gestellt. Sozusagen so freigeschnitten, dass die VM die exklusiv nutzen kann ohne das der HOST, also z.B. ProxMox/UnRaid darauf zugreifen kann. Dazu brauchst Du natürlich auch die Treiber. Und die gibt es nunmal nicht für alle HW.

Gruss,

Joerg

Beitrag von „jan2000“ vom 16. Dezember 2021, 13:03

Danke. Ich würde auch nur die Grafikkarte nativ nutzen wollen (renderings), alles andere kann

virtuell sein, auch die Steuerung via VNC erfolgen. Ein Kollege hatte sich dem projekt mit Proxmox angenommen, kam aber bei der MacOS Installation nach nicksherlock.com nicht weit, es hing bereits beim Apfel Sysmbol vor dem Installer. Eventuell bietet Unraid hier "mehr" in Verbindung mit Macinabox?

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 16. Dezember 2021, 13:18

[Zitat von jan2000](#)

Ein Kollege hatte sich dem projekt mit Proxmox angenommen, kam aber bei der MacOS Installation nach nicksherlock.com nicht weit, es hing bereits beim Apfel Sysmbol vor dem Installer.

-v als Bootarg und man weiß wo der Fehler ist.

[Zitat von jan2000](#)

Eventuell bietet Unraid hier "mehr" in Verbindung mit Macinabox?

Du willst eher wissen ob das einfacher ist, nein das Instandhalten und Updaten ist nicht einfacher.

Ein Anleitung wäre diese <https://github.com/Pavo-IM/Hackinabox>

Beitrag von „jan2000“ vom 16. Dezember 2021, 13:46

[Zitat von Bob-Schmu](#)

-v als Bootarg und man weiß wo der Fehler ist.

Ja, aber ich glaube OpenCore und die Files sind als Hard Disk image in einer [ISO](#) verpackt, die sich am Mac nicht mounten lässt.

Beitrag von „MPC561“ vom 16. Dezember 2021, 13:55

Unraid bietet da leider nicht mehr als Proxmox. Macinabox ist schon ein workaround von Spaceinvader um Unraid herum, um letztendlich OSX in einer VM laufen lassen zu können. Deswegen die ganzen scripts die nach jeder Anpassung der VM Einstellungen laufen müssen.

Proxmox fand ich viel angenehmer. Auch das Thema AMD Vendor Reset Bug war da einfacher zu lösen. (Unraid kann das im nächsten offiziellen Release auch einfacher, aber aktuell ist es noch scheisse gelöst).

Und zum Thema OSX auf Proxmox.

Das installiert man sich erstmal ohne Grafikkarte in einen Container via VNC. In dieser Installation kann man das OpenCore Image einfach mounten als EFI via Clover/OpenCore Konfigurator. Und dann mit einem Plist Editor (nicht Clover/OpenCore Konfigurator) die config.plist modifizieren mit dem richtigen SMBIOS oder ggf. mit dem -v.

Dann Nick Sherlocks Anleitung folgen. Die ist sehr gut wenn man sich an sie hält.

Beitrag von „jan2000“ vom 16. Dezember 2021, 13:56

Vielleicht war das der Fehler, dass die GPUs bereits für die Installation versucht wurden einzubinden. Ich werde dem noch einmal auf den Grund gehen. Danke!

Edit: kannst du ***Das installiert man sich erstmal ohne Grafikkarte in einen Container via VNC*** noch einmal spezifizieren?

Beitrag von „MPC561“ vom 16. Dezember 2021, 16:37

Na einfach indem man statt einer dedizierten Grafikkarte beim Aufsetzen der virtuellen Maschine Standard Grafik (oder so ähnlich, oder VMWare compatible) auswählt. Dann die VM starten aus Proxmox im VNC Screen.

Ist doch bei Nick Sherlock in den Bildern ersichtlich: [Klick Mich](#)

Im 3 Bild unter Create VM sagt er das Du VMWARE Kompatibel auswählen sollst.

Man muss auch wirklich jeden der Punkte genau wie Nick es beschreibt machen (zumindest solange man noch nicht selber versteht was Nick da tut), ausser den Stellen wo man seine eigenen Daten des eigenen Systems nutzen muss. (Wie zum Beispiel später beim freischneiden der Grafikkarte und des HDMI Audios der Grafikkarte die entsprechenden Adressen). Vergisst man nur einen Schritt, wie zum Beispiel das Blacklisten der Teiber für Grafikkarte und HDMI Audio funktioniert das ganze schon nicht.

Beitrag von „jan2000“ vom 16. Dezember 2021, 19:13

Ich bin mit Proxmox 6.4 und Catalina bis zum MacOS Installer gekommen. Morgen geht es weiter. Dann wird auch versuche die Nvidia Karte nativ ins System zu bekommen, ich denke da wird eine Anpassung der config.plist nötig sein. Muss man dem Host auch eine Grafikkarte zur Verfügung stellen, oder läuft das auch ohne, wenn beide PCI Karten an die VMs gereicht werden?

Wenn das alles läuft gibt es noch ein COU Upgrade und die Kiste werkelt hoffentblich problemlos vor sich hin. Ich komme sicherlich auf das Forum zurück. Danke!

Beitrag von „MPC561“ vom 16. Dezember 2021, 20:10

Ich hab das auf einem Intel System gemacht. Da war die iGPU für das System. Angeblich geht das ganze auch irgendwie ohne Grafikkarte für das System.

NVidia nativ geht nur mit diversen Typen bis zu unterschiedlichsten OSX Versionen. Bitte

Nachlesen.

PS: GT710 z.B. funktioniert bis BigSur. Viele andere NVidia nur bis High Sierra.

Bei NVidia gibt es auch mitunter Probleme beim durchreichen der Grafikkarte. Iirc muss man da das ROM File patchen. Dafür muss man sich bei AMD oft um den Vendor Reset Bug kümmern.

Beitrag von „bvrulez“ vom 29. Dezember 2021, 11:23

Hallo Leute,

ich entwickle u.a. mit Android Studio und mein iMac aus 2010 hat da leider Probleme mit dem Emulator. Seit zwei Monaten nutzen ich nun auch einen virtuellen Windows Server bei prepaid hosting für eine Sache in PHP. Bisher läuft dort aber auch kein Emulator, so dass ich das nicht für AS nutzen kann.

Ich muss außerdem meine alten OS X Mavericks behalten, weil nur damit mein (Dia)-Scanner funktioniert.

Da ich auch verschiedene (alte) Laptops in Benutzung und letztens UnRaid entdeckt habe überlege ich mir einen Server für zuhause zu bauen.

Da ich aber auch gelesen habe, dass man die richtige Hardware braucht, wollte ich mich hier erkundigen, womit man da preislich insgesamt in etwa rechnen muss. Und falls das dann noch in Frage kommt würde ich mich da gern an jemandem orientieren, bei dem vor allem macOS gut läuft, aber der auch Windows und Linux fährt.

Bisher läuft auch noch ein 20TB openmediavault, aber ich denke, das werde ich einfach so lassen.

Der Server sollte auf jeden Fall headless sein. Falls ein großes Board bzw. ein Tower nötig ist wäre das kein Problem. Kleiner wäre natürlich auch schön. Ein Rack habe ich jedenfalls nicht.

Beitrag von „MPC561“ vom 29. Dezember 2021, 12:34

Hi,

nicht falsch verstehen bitte. ich mag UnRaid sehr (mein Server hat 62TB und da laufen eine Menge Docker Container).

Trotzdem würde ich bei deinem Usecase eher auf etwas wie ProxMox, das wirklich für VMs entwickelt wurde, zurückgreifen. Übrigens kann man auch einen Dateiserver als VM in ProxMox aufsetzen.

Speziell die OSX Geschichte in Unraid ist sehr "wackelig" und hochgradig gefrickel. In ProxMox war das einfacher zum laufen zu bekommen und auch "stabiler".

Zur Hardware. Eigentlich geht da von AMD Threadripper bis zu i9 alles, wobei ich nicht sicher bin das Alder Lake schon überall unsterstützt wird, also besser 10. oder 11. Intel Generation einsetzen (wenn kein AMD). Wichtig sind die Grafikkarten. Das sollten halt für OSX AMD Grafikkarten sein (hier genau nachlesen im Forum welche supportet werden), für Windows gehen auch NVIDIA.

Das neue Monterey unterstützt offiziell keine NVIDIA Grafikkarten mehr.

Hier ist ein Thread in dem eine Forenkollegin etwas in deiner Richtung aufgesetzt hat: [Klick mich](#)

Du solltest Dir genau überlegen was du brauchst. VMs nur für Berechnungsaufgaben? Oder auch zusätzlich VMs mit der Performace um wirklich da zu codieren etc.? Wieviele davon sollen parallel laufen können? Davon hängt ab wieviele und welche Grafikkarten du brauchst.

Aber ich bin da auch erstmal raus. Ich hab das normal aus Interesse zum laufen gebracht. Da gibts in den entsprechenden fachforen bessere Hilfe. Im UnRaid Forum allerdings wirst Du zum Thema OSX in den deutschen Foren wenig Hilfe bekommen. (Die deutschen Mods da sind an OSX nicht so interessiert und haben auch bedenken wegen der Rechtlage, wobei sie bei anderen Themen sehr gut supporten.)

Wie gesagt, schau Dir lieber ProxMox an. Da gibts auch mehr Hilfe

Gruss,

Joerg

Beitrag von „bvrulez“ vom 29. Dezember 2021, 14:17

Danke für die super ausführliche Antwort! Hohe Anforderungen habe ich nicht. Ich möchte nur davon wegkommen ständig irgendwo PCs und Macs einzurichten, sondern in Zukunft einfach per RDP oder VNC auf den Server drauf zugreifen.

Also es sollten mindestens zwei Personen parallel damit arbeiten können und es sollten Windows, Linux und MacOS funktionieren. Mit Hyper-V bzw. konkret dem Android Studio Emulator (oder einem anderen Emulator, der ein Android zur Verfügung stellt, auf das die App geladen werden kann, um sie zu testen). Das geht mit dem Hoster, den ich neu habe, definitiv nicht, wurde mir vorhin mitgeteilt. Dazu müssten sie nesting Virtualization anbieten und das geht "aus Kompatibilitätsgründen" nicht.

Meinen Dateiserver muss ich auch nicht darüber laufen lassen, weil der nur selten zum Einsatz kommt und ich den dafür tatsächlich extra hoch fahre. Meistens Backups oder wenn ich mal nen Film gucken möchte, was immer seltener vorkommt.

Danke für den Link, habe ich mir alles durchgelesen. Es scheint ja doch noch bisschen gefrickel zu sein. Mache ich eigentlich gerne, aber man hat ja nur begrenzt Zeit 😊 Ich müsste auch mal das OMV updaten oder den ein oder anderen Raspi pflegen. Von der normalen Arbeit mal abgesehen.

Aber wie ich das verstehe kostet das passende Mainboard ja schon 2500 neu 😊 Gebraucht werde ich wohl nicht kaufen, da ich mich da einfach zu wenig auskenne und das dann nicht 100% auf Fehler testen könnte.

Sparen würde ich definitiv am Tower, da ist mir die Optik vollkommen egal! 😊

Zu heiß werden sollte er nicht, weil der Standort wahrscheinlich im Flur oben unter der Decke wäre. Da ist es tendenziell leider wärmer.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 29. Dezember 2021, 15:14

[Zitat von bvrulez](#)

Aber wie ich das verstehe kostet das passende Mainboard ja schon 2500 neu.

Quatsch so was braucht man nicht, die Frage ist wie viel RAM du benötigst und wie viel OS Versionen gleichzeitig betrieben werden sollen. Danach richtet sich die Investition.

Beitrag von „MPC561“ vom 29. Dezember 2021, 15:24

Genau wie [Bob-Schmu](#) sagt. Für das was du oben geschrieben hast reicht fast ein i7 oder sicher ein i9 mit einem B460m/B560m Mainboard. Oder auf AMD Basis sicher die HW die Bob in seiner Signatur hat mit schon 64GB RAM (wobei die auch teuer ist). Ich hatte Monterey alleine unter ProxMox testweise sogar mit einem Pentium Gold G6500 (2 Kerne 4 Threads) und einer RX580 und 16GB RAM flüssig laufen.

Unter UnRaid hatte ich OSX mit einem i3-10100 (4 Kerne 8 Threads), einem B460m Mainboard, einer RX580 mit 16GB RAM laufen.

Willst Du ein 2. System (z.B Windows) Parallel laufen lassen kann bei UnRaid dann schon das Intel-GVT-g Plugin helfen. Dann kannst Du beide Systeme Remote bedienen.

Aber wie gesagt, alles Gefrickel (imho).

Beitrag von „bvrulez“ vom 30. Dezember 2021, 13:51

[Zitat von MPC561](#)

die HW die Bob in seiner Signatur hat mit schon 64GB RAM (wobei die auch teuer ist).

Wow, 2500 Euro für ne Grafikkarte 😊 Hab ich vermutlich nicht nötig. Wobei ich heute gelesen habe, dass man Hardware für das Homeoffice dank Corona ja sofort 100% absetzen kann. Hat damit jemand Erfahrung? 😊

Dieser Typ hier hatte nen günstigen Bauvorschlag, hat dann aber in den Kommentaren geschrieben, dass er doch einiges geupgraded hat inzwischen. Außerdem sind seine Preise aus Juli 2020 teilweise extrem gestiegen: <https://xtremeownage.com/2020/...closet-mini-server-build/>

Beitrag von „bluebyte“ vom 30. Dezember 2021, 14:41

[bvrulez](#) Ob das Finanzamt so eine teure Grafikkarte für Aufgaben im Homeoffice akzeptiert sei dahingestellt.

Bei 2500 EURO wäre das ungefähr eine Erstattung von 250 EURO. Die Erstattung richtet sich nach dem zu versteuernden Einkommen und der damit verbundenen Steuer-Progression. Vorsichtig kann man da "PI mal Daumen" mit 10% rechnen.

Beitrag von „bvrulez“ vom 30. Dezember 2021, 17:13

Danke für die fixe Antwort zu den Steuern.

Ich wollte erst fragen, ob ich wirklich eine 750 Euro Grafikkarte brauche, um ein bisschen macOS zum laufen zu kriegen (Das war die Minimalanforderung).

Aber offenbar sind die ja immer noch dreimal so teuer, wie vor Corona. Damit hat sich das Thema doch im Prinzip schon erledigt.

<https://www.ideal.de/preisver...1-radeon-rx-580-xfx.html>

Wenn ich mir das richtig überlege brauche ich macOS jetzt aber auch nicht unbedingt sofort . Wichtig ist der Emulator und der geht ja auch in Windows. Allerdings habe ich mit Windows Server da kein Erfahrung.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 30. Dezember 2021, 17:46

[@bvrulez](#) Die Frage steht immer noch im Raum, wie viel Leistung soll der Rechner haben, reicht dir ein ein TR4 2920X mit 128 GB ECC RAM und 3x RX 560 GPU oder muss es schon ein TRX4 mit einem 3960X sein.

Beitrag von „MPC561“ vom 30. Dezember 2021, 18:01

Wenn es nur 1x OSX mit einmal Windows parallel sein soll dann reicht auch eine RX560 und eine GTX1030 und Ubuntu geht auch gut ohne Beschleunigung. Dazu ein 750 W Netzteil.

Beitrag von „bvrulez“ vom 30. Dezember 2021, 20:06

[Zitat von Bob-Schmu](#)

@[bvrulez](#) Die Frage steht immer noch im Raum, wie viel Leistung soll der Rechner haben, reicht dir ein TR4 2920X mit 128 GB ECC RAM und 3x RX 560 GPU oder muss es schon ein TRX4 mit einem 3960X sein.

Denke 4x RX 560 und 512GB RAM am besten. Wobei es gut wäre, das als einzelnen Riegel zu bekommen, damit ich nächstes Jahr erweitern kann.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 30. Dezember 2021, 23:54

Vier OS Versionen mit je einer GPU zur gleichen Zeit?

Bei 512 GB RAM und mehr heißt es WRX8, CPU + MB + RAM = 5000 Euro stolzes Vorhaben.

Beitrag von „edifant“ vom 31. Dezember 2021, 01:00

[bvrulez](#) - ein Riegel das wird wohl nix. Einigermassen gängig sind 64 GB ca 370€ je Riegel und

128 GB > 1k€ je Riegel 256 GB - eine Niere je Riegel



Beitrag von „bvrulez“ vom 29. Januar 2022, 11:43

[Zitat von MPC561](#)

Hi,

nicht falsch verstehen bitte. ich mag UnRaid sehr (mein Server hat 62TB und da laufen eine Menge Docker Container).

Trotzdem würde ich bei deinem Usecase eher auf etwas wie ProxMox, das wirklich für VMs entwickelt wurde, zurückgreifen. Übrigens kann man auch einen Dateiserver als VM in ProxMox aufsetzen.

Speziell die OSX Geschichte in Unraid ist sehr "wackelig" und hochgradig gefrickel. In ProxMox war das einfacher zum laufen zu bekommen und auch "stabiler".

Zur Hardware. Eigentlich geht da von AMD Threadripper bis zu i9 alles, wobei ich nicht sicher bin das Alder Lake schon überall unsterstützt wird, also besser 10. oder 11. Intel Generation einsetzen (wenn kein AMD). Wichtig sind die Grafikkarten. Das sollten halt für OSX AMD Grafikkarten sein (hier genau nachlesen im Forum welche supportet werden), für Windows gehen auch NVIDIA.

Das neue Monterey unterstützt offiziell keine NVIDIA Grafikkarten mehr.

Hier ist ein Thread in dem eine Forenkollegin etwas in deiner Richtung aufgesetzt hat:
[Klick mich](#)

Du solltest Dir genau überlegen was du brauchst. VMs nur für Berechnungsaufgaben? Oder auch zusätzlich VMs mit der Performace um wirklich da zu codieren etc.? Wieviele davon sollen parallel laufen können? Davon hängt ab wieviele und welche Grafikkarten du brauchst.

Aber ich bin da auch erstmal raus. Ich hab das nural aus Interesse zum laufen gebracht. Da gibts in den entsprechenden fachforen bessere Hilfe. Im UnRaid Forum allerdings wirst Du zum Thema OSX in den deutschen Foren wenig Hilfe bekommen.

(Die deutschen Mods da sind an OSX nicht so interessiert und haben auch bedenken wegen der Rechtlage, wobei sie bei anderen Themen sehr gut supporten.)

Wie gesagt, schau Dir lieber ProxMox an. Da gibts auch mehr Hilfe

Gruss,

Joerg

Alles anzeigen

Danke nochmal für deinen Hinweis zu Proxmos, das ist ja super interessant! Ich hab mir für 200 Euro ein LG1150 mit 16GB RAM, mit nem i5 und ner GT710 zusammengebaut und das mal ausprobiert. Jetzt läuft Windows 10 in der VM mit PCI passthrough. Allerdings ist die Performance schlechter, als erwartet. Android Studio läuft nicht besser als auf meinem 12 Jahre alten iMac. Ich hatte erwartet, dass durch den passthrough der Grafikkarte die Sache doch flutschen muss, als wäre ich nativ auf dem Rechner.

Beitrag von „MPC561“ vom 29. Januar 2022, 11:54

Wenn Du es unter Unraid aufgesetzt hast dann die Frage ob die die CPUs für die Win10 Maschine Isoliert hast (Einstellungen --> CPU Zuweisung --> CPU Isolation)? Und die Grafikkarte, sprich die GT710 via IOMMU Gruppe freigeschnitten? (IOMMU Gruppen finden sich unter Werkzeuge --> Systemgeräte)

Wenn Du das beides nicht machst läuft zwar alles, aber die Performance ist schlechter als wenn Du das was ich oben schrieb realisierst.

PS: Ich weiss jetzt nicht ob Android Studio mehr CPU oder GPU lastig ist. Die GT710 ist auf jeden Fall eine sehr schwache GPU und selbst der iGPU unterlegen.

PPS: LGA1150? Sah ich erst jetzt. Na ja das ist auch ein Uralt System. Ich habe mit einem i7-10700 und einer RX5700 einen Performance Verlust von ca. 5-10% unter ProxMox, verglichen

mit einer reinen Installation (OSX). Ob das bei den alten Prozessoren mit weit weniger Kernen auch so skaliert? Wage ich zu bezweifeln und die Performance Verluste sind sicher höher.

Beitrag von „bvrulez“ vom 29. Januar 2022, 12:09

[Zitat von MPC561](#)

Wenn Du es unter Unraid aufgesetzt hast dann die Frage ob die die CPUs für die Win10 Maschine Isoliert hast (Einstellungen --> CPU Zuweisung --> CPU Isolation)? Und die Grafikkarte, sprich die GT710 via IOMMU Gruppe freigeschnitten? (IOMMU Gruppen finden sich unter Werkzeuge --> Systemgeräte)

Wenn Du das beides nicht machst läuft zwar alles, aber die Performance ist schlechter als wenn Du das was ich oben schrieb realisierst.

PS: Ich weiss jetzt nicht ob Android Studio mehr CPU oder GPU lastig ist. Die GT710 ist auf jeden Fall eine sehr schwache GPU und selbst der iGPU unterlegen.

Proxmox, kein Unraid. Sorry, ist lange her dein Post. 😊 Ich bin im Grunde hier im Forum auch falsch damit. Aber ich war ja erst hier gelandet und dann hast du mich auf Proxmox verwiesen.

Ja, hab alles per IOMMU. Die GT710 ist auch die einzige Grafikkarte, primary und ich verbinde mich per RDP. Wundert mich jetzt, dass die so schlecht sein soll. Aber die Hauptlast hat auch die CPU. Mit laufendem Emulator, ohne dass der was macht, schon 60% CPU-Last in der VM drin. Dabei werden 7,5 GB RAM genutzt (12 hab ich maximal gesetzt und 4 sozusagen für Proxmox gelassen). Die GPU ist eigentlich nur nötig, um den Intel HAXM installieren zu können, der per Vt-d bzw. Vt-x in der VM dann die Hardwarebeschleunigung für den Emulator nutzt. Ich bin aber aufgrund der Performance unsicher, ob das vielleicht tatsächlich noch gar nicht funktioniert. Allerdings konnte ich ihn auch nur mit den richtigen Konfigurationen überhaupt installieren. Und wenn das nicht laufen würde, müssten die EMulatoren gar nicht starten. Tun sie aber. Nur der aktuellste nicht. Aber wie gesagt, ich bin hier damit evtl. falsch.

Es wird wohl darauf hinaus laufen, dass ich mal richtige Hardware kaufe. Möglicherweise reicht ja schon eine besser CPU. Dafür brauche ich sicherlich ein aktuelleres Mainboard mit besserer Architektur. Falls du da was empfehlen kannst, würde ich mir das mal anschauen. Ich würde

dann halt die GT710 mit verwenden, um mal zu testen, ob die Performance schon dadurch viel besser wird. Hauptsache ist ja, dass die GPU Vt-d nutzen kann und das geht eben mit der GT710 schon.

Beitrag von „MPC561“ vom 29. Januar 2022, 12:21

Ok schon ProxMox. Ich schiebe deine Probleme jetzt wirklich mal auf die alte HW. Auch VT- hat sich sicherlich weiterentwickelt.

Aber wie Du selbst schon sagst, am besten mal direkt in den ProxMox Foren nachfragen. Auch wegen HW.

Ich setze auf Intel (Board/CPU) und ADM Grafikkarte weil ich halt auch OSX direkt booten können will. Bei mir ist ProxMox nur eine Spielerei.

Also bei Intel würde ich Dir Gen 10 vorschlagen, eventuell auch G11. Gen12 würde ich mich erst genau informieren wie gut die schon von ProxMox und Unraid unterstützt wird (Efficiency Kerne und so weiter).

Bei AMD hab ich keine Ahnung was da halbwegs läuft.

Beitrag von „bvrulez“ vom 29. Januar 2022, 13:04

Ja danke dir für die Infos!

EDIT: Ich hab mal Hyper-V aktiviert und damit ist die Performance schon besser. Auch wird die GPU mehr ausgelastet, wenn ich den Emulator bediene. So kann man schon arbeiten!