

AMD 6000er GPU Event (BigNavi) - 28.10.2020, 17:00

Beitrag von „Corv“ vom 27. Oktober 2020, 18:12

Hallo Zusammen 

Auch wenn es sich in diesem Forum häufig um den angebissenen Apfel dreht, vermute ich, dass viele den morgigen Tag mit etwas Spannung erwarten 

Für alle "Unwissenden" kurz die Information um was es eigentlich geht. Wie der Titel bereits offeriert, stellt AMD morgen, den 28.10.2020 um 17:00 Uhr im Live-Stream ihre neue 6000er GPU Serie, auch als **Big Navi** oder Synonym **Navi 21** (High End) sowie **Navi 22** und **Navi 23**



vor.

Da in unseren Reihen, sicherlich die ein oder andere dieser Grafikkarten landen wird, um zukünftig in einem unserer Computer ein neues Zuhause zu finden. Würde es mich interessieren was Ihr darüber denkt, werden wir morgen ähnlich überrascht wie von Nvidia vor so kurzer Zeit? Werden die Produkte, hinsichtlich Leistung sowie Kosten, Konkurrenzfähig sein? Welche Wünsche und Erwartungen habt ihr hier für die neue Generation?

Ich freue mich auf eure Beteiligung und einen gemeinsamen "Tv-Abend" im Forum 

Hier noch der Link 

<https://www.amd.com/de/events/gaming-2020>

Grüße Corv

Beitrag von „A M O N“ vom 27. Oktober 2020, 18:18

Ich durfte das ein oder andere bereits vorab sehen...

Es wird sehr sehr lecker!

Ich hoffe sie werden zeitnah lieferbar sein und dann landet eine 6900XT im Hackintosh.

Beitrag von „Arstidir“ vom 27. Oktober 2020, 18:19

Werde mir das Event ansehen und hoffe, dass sie starke Karten vorstellen werden.

Da ich die Karte hauptsächlich zum zocken verwende, hoffe ich außerdem auf etwas wie DLSS 2.0 von NVIDIA. Das ist tatsächlich ein Game Changer in meinen Augen.

Falls sowas nicht kommt, werde ich mir eine 3080 einbauen und eine kleine RX 560 für macOS verwenden.

Beitrag von „A M O N“ vom 27. Oktober 2020, 18:24

DLSS haben die Karten nicht, kann ich dir schon jetzt verraten.

Wie den auch wenn DLSS ein Nvidia Only Pendant ist.

Beitrag von „theCurseOfHackintosh“ vom 27. Oktober 2020, 18:27

Woher weißt du das? Bin auch interessiert an RTX 3070 oder Radeon. Raytracing sollten die ja haben, aber nicht so gut wie Nvidia, habe ich halt gelesen...

Beitrag von „Arstidir“ vom 27. Oktober 2020, 18:28

Das ist schade @A M O N

Es gibt ja radeon Boost, was ich ziemlich cool finde. Hat auch bei ziemlich vielen Spielen funktioniert die offiziell nicht unterstützt werden.

In einem Update haben sie es dann leider rausgenommen, sodass es nur noch bei den unterstützten Spielen aktiviert werden kann.

Beitrag von „A M O N“ vom 27. Oktober 2020, 18:30

Soll ich jetzt Leute ins Klo spülen die bereits Karten haben und eine NDA unterzeichnet haben?
[theCurseOfHackintosh](#)

Beitrag von „theCurseOfHackintosh“ vom 27. Oktober 2020, 18:32

Nein, aber es gibt einige Gerüchte zu den Karten, und dachte, dass du eventuell einen Link hast, der das bestätigt...

Beitrag von „A M O N“ vom 27. Oktober 2020, 18:35

Ich kenne jemanden der zwei der Karten unter NDA hat.

Sind aber keine Final Samples und die gehen ab laut den Aussagen von meinem Kollegen.

Beitrag von „timmtomm“ vom 27. Oktober 2020, 21:58

Mal schauen was da kommt morgen ...

gaming ist für mich komplett uninteressant,

was mir wichtig ist, ist die Leistung beim Video Editing (in Davinci Resolve) im Vergleich zur Radeon VII ...

Beitrag von „TheWachowski“ vom 27. Oktober 2020, 22:13

Ich denke die Hersteller betreiben untereinander genug „Spionage“ und wissen daher zumindest ansatzweise was der jeweils andere auf den Markt bringt. NVIDIA wird nicht umsonst alles rausgehauen haben was sie können, wenn sie nicht wüssten, dass bei AMD ein großer Sprung ansteht. Die wollten nicht zum zweiten Intel werden und Entwicklungen verschlafen. Daher denke ich dass Big Navi für GPUs wird, was Zen für CPUs war. Vielleicht ziehen sie mit der ersten Serie nicht gleich davon, aber legen das Fundament dafür. Und zum Glück gibt es noch den Mac Pro, so dass wir noch passende macOS Treiber erwarten können.

Beitrag von „apfelnico“ vom 27. Oktober 2020, 22:27

Blöderweise ist Apple ALLES zuzutrauen. Auch, dass sie sich ihre apothekenpreisige "MPX Radeon Pro Vega II Duo" nicht "kaputt" machen lassen. Mal schauen, wäre ja toll, wenn es eine solide Unterstützung gäbe. Eine 6950XT wäre ja lecker (DUAL). Davon zwei verbaut wäre FETT. 😊

Beitrag von „kexterhack“ vom 27. Oktober 2020, 23:29

[Arstidir](#)

Habe ich auch so vor. Hoffe aber auf "eine" gute GPU so dass die RX580 weg kann und ich in beiden Welten Performance habe.

Für die meisten Schnittprogramme ist leider wohl NV besser wie auch Igor's Lab heute mit der

3070 zeigte. Mal sehen was AMD bringt. Hvenc ist natürlich ein gutes NV Argument. Ich hoffe AMD hat vor allem Dingen an den Treibern gearbeitet und bringt die PS auf die Straße. Raytracing muss man auch Abstriche machen.

Der Hacki ist der einzige Grund - neben dem Produkt an sich warum ich zur Radeon tendiere. Welches Board nutzt du?

Baue ich 2x gpu ein wird die rx580 nur teils angebunden sein.

[theCurseOfHackintosh](#)

Wie ich vermutet hatte finde ich die 200eur aufpreis zur 3080 noch relativ gerechtfertigt, wenn man eine für 699 bekommt. Die 3070 ist nicht schlecht. Aber für 200 eur mehr gibts wie nun die benchmarks zeigten doch ein wenig mehr, plus 2gb vram in form von gddr6x speicher.

3070 wäre auch interessant, aber hoffe die 6800 oder 6800XT wird was leisten. 6900XT wird wohl eher ein teures Halo Projekt.

Ansonsten - wenn man schon so viel für ne 3070 zahlt würd ich wohl direkt zur 3080 gehen.

Bin gespannt auf morgen und vor allen Dingen wann verfügbar und auf die Preise!

Denke im Hacki wird man mit ner Sapphire oder powercolor (red dragon/devil) nichts falsch machen. kA wie die Ref Modelle werden/sind.

[timmtomm](#)

Hast du den test von puget systems gesehen mit der 3090 im quad verbund?

Der resolve nahe test hat mit mehr als 3 karten nicht.mehr skaliert.

Schon ein monster rig aber interessant.

Beitrag von „timmtomm“ vom 27. Oktober 2020, 23:44

[kexterhack](#) nett 😊 ... nette Resultate der 3090 in puget systems ... [apfelnico](#) ... wie wohl die 6950XT da mitspielt? (wenn apple sie sauber unterstützt ...)

Beitrag von „SammlerG“ vom 28. Oktober 2020, 07:59

Auf eine Grafikkarte warte ich schon lange, bei mir ist auch ein Upgrade fällig. Mind. eine 6900XT sollte rein.

Aber... wir reden hier doch alle über ungelegte Eier, oder?

Es ist zwar was im Code aufgetaucht, und jeder hofft auf Apple Treiber, aber wie oft hat Apple das schon halbherzig oder nur extrem zäh umgesetzt?

Was würde mir/uns eine super Performance der Karten nützen, wenn es am Treiber scheitert? Das sind im Moment meine größten Bedenken, bestellt habe ich im Kopf schon...

Für mich sieht es momentan so aus, also wie wenn Apple alles auf ihre eigenen „CPUs“ oder Plattform bringen will. Egal ob iPad oder iMac, da wird bald überall das selbe Innenleben drin sein, evtl. noch skaliert durch Anzahl der Rechenkerne usw.

und jetzt kommt mir keiner mit den MacPro Nutzern... Apple hat das noch nie interessiert, musst halt neu kaufen. Ich erinnere mich noch an die Zeiten mit G5, was haben wir (Firma) da Geld versenkt. Wenn es intern beschlossen ist, alles auf Apple CPUs zu portieren, dann wird das da auch umgesetzt.

Und AMD Treiber entwickelt Apple ja immer selber, und die werden den Teufel tun, ihre überteuerten hauseigenen Grafikkarten als Ladenhüter abzustempeln.

Kann mir gut vorstellen, das es wieder extrem zäh wird, bis Big Navi gut läuft, und die Karten nur unter Windows ihr volles Potential zeigen.

Hoffentlich werde ich eines besseren belehrt, und die Karten rennen wie blöd! 😊

Beitrag von „kavenzmann“ vom 28. Oktober 2020, 08:57

Moin.

Bin auch gespannt, mit 2x Radeon VII allerdings bereits gut bestückt.

Ich erwarte für Videoanwendungen ein gutes Leistungsplus, allerdings auch nicht mehr als 25-30%.

Ob und wann Apple die Karten unterstützt, steht für mich noch in den Sternen. Schade eigentlich...

Vermutlich werde ich per SoftPowerPlay noch ein paar Optimierungen vornehmen und bei den VII'ern bleiben.

Beitrag von „kexterhack“ vom 28. Oktober 2020, 10:09

[kavenzmann](#)

Ich dachte das Apple schon die ersten Ansätze integriert hat!? - und Zeitnah alles läuft.

Wie lange hat es denn bei der 5700XT gedauert!?

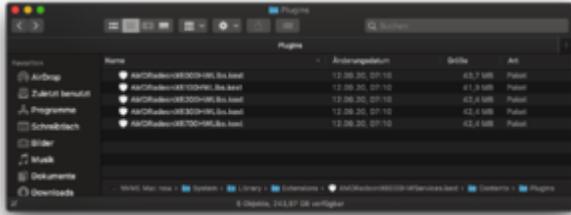
Bisher wurden alle Karten doch recht schnell unterstützt - 5500/5600er - ok waren nicht die ersten Navi Karten.

Beitrag von „DSM2“ vom 28. Oktober 2020, 10:10

Ob und wann Apple die Karten unterstützt? An den Treibern wird seit langem gearbeitet und diese sind auch nahezu vollständig bereits in Big Sur hinterlegt.

Beitrag von „hackmac004“ vom 28. Oktober 2020, 11:05

Ich geh mal davon aus, dass das diese Treiber sind, oder?



Die sind auch bei 15.7. mit an board.

Beitrag von „maybegeek“ vom 28. Oktober 2020, 11:12

DAS wär allerdings der Knaller wenn das sauber laufen würde 😊

Beitrag von „The_Dave“ vom 28. Oktober 2020, 11:43

Die Frage ist weniger ob, sondern wie gut. RDNA1 hat ja bis heute fehlerhafte Treiber

Beitrag von „DSM2“ vom 28. Oktober 2020, 11:45

[The_Dave](#) Kann ich unter der aktuellen Big Sur Beta nichts von feststellen und auch mein Late 2019 MacBookPro mit Navi GPU zeigt unter Catalina keinerlei Probleme.

Beitrag von „TheWachowski“ vom 28. Oktober 2020, 11:56

Sorry, wenn ich jetzt eine totale Noob Frage stelle, aber warum gibt es keine Herstellertreiber, wie bei anderen Geräten auch?

Ich meine, wenn ich mir einen BT Dongle kaufe oder einen WLAN-Stick liegen ja auch Treiber vom Hersteller bei, die ich installiere, damit das Teil unter macOS läuft (mal nativ unterstützte, wie z.B. unsere Fenvi ausgenommen). Warum sind wir bei Grafikkartentreiber von Apple selbst abhängig? Ist das schlicht eine macOS Restriktion, die keine ThirdParty Treiber mit so tiefer Integration erlaubt, oder ist es für die Hersteller nicht interessant da was zu programmieren, da es vor dem aktuellen macPro ohnehin keine modularen macs gab und die paar Hack-User den Kohl nicht fett machen?

Beitrag von „The_Dave“ vom 28. Oktober 2020, 11:58

Es sind mittlerweile nicht mehr viele bugs, der Hacki stürzt nur noch alle 2 Tage statt alle 2 Stunden ab. Aber es nervt mich schon etwas, dass bis nach dem Loginscreen und im Recovery meine Bildschirmauflösung nicht korrekt erkannt wird. Ich muss im Recovery meinen tv anschließen, damit alle wichtigen Schaltflächen auch angezeigt werden. Das hat in Catalina noch problemlos funktioniert. Leider habe ich keinen mac, der die Monitorauflösung darstellen kann, deshalb kann ich nicht komplett ausschließen, dass es ein Hackintoshspezifisches Problem ist.

Beitrag von „DSM2“ vom 28. Oktober 2020, 12:05

[The Dave](#) Du kannst in meiner Signatur einen Z490 Build mit einer 5700XT sehen, welcher absolut sauber läuft und keinerlei Abstürze hat.

Ebenfalls sauber läuft das MacBookPro Late 2019.

Letzteres sogar mit 10.15.7 und hat ebenfalls keinerlei Navi Bugs, Abstürze oder dergleichen.

[TheWachowski](#) : wir können froh sein das Apple sich selbst um die AMD Treiber kümmert. Hast du das ganze dilemma mit Nvidia treibern miterlebt?

Wo man bei jedem Release auf einen neuen Treiber warten musste etc.

Beitrag von „TheWachowski“ vom 28. Oktober 2020, 12:22

DSM2

Da ich noch nie ein großer NVIDIA Fan war, habe ich das nicht so 100%ig mitbekommen. Ich weiß zwar, dass es keine Unterstützung gibt, dachte aber eben, dass es was mit Apple zu tun hat.

Aus der Windows Welt bin ich was AMD-Treiber angeht eigentlich nur gutes gewohnt. Die aktualisieren recht oft und schaffen es sogar teilweise noch mehr Leistung rauszuholen. Daher fragte ich mich halt, warum das unter macOS nicht genauso ist.

Beitrag von „Aluveitie“ vom 28. Oktober 2020, 13:00

[TheWachowski](#) Apple will die ganze Customer Experience unter ihrer Kontrolle haben, ein unabhängiger 3rd Party Treiber einer Kernkomponente passt das nicht in das Konzept. So wie ich mal gehört habe dürfte das auch die Bruchstelle zwischen Nvidia und Apple gewesen sein, da Nvidia Apple keine Einsicht in deren Treiber zur Validierung geben wollte.

Apple vs Nvidia oder was passiert wenn eine unaufhaltbare Kraft auf ein unbewegliches Objekt trifft? 😄

Beitrag von „kexterhack“ vom 28. Oktober 2020, 16:57

2min left - los gehts' 😊

6800XT verfügbar am 18 November für 649USD - quasi wie vermutet - schön unter NV mit mehr Vram.

6900XT verfügbar am 8 Dezember für 999USD.

Beitrag von „julian91“ vom 28. Oktober 2020, 17:26

Junge Junge !

6800er bums 3070 6800XT gleichauf mit der 3080 und die 6900XT gleichauf mit der 3090 .. und das alles mit angeblichen 300W Boardpower der karten.

AUA

Beitrag von „DSM2“ vom 28. Oktober 2020, 17:27

Du hast den Preis vergessen... Was kostet eine 3090 nochmal?

Beitrag von „julian91“ vom 28. Oktober 2020, 17:28

glaub 1500 ? 😄

Beitrag von „DSM2“ vom 28. Oktober 2020, 17:30

Aktuell mindestens. Eher gegen 2k aktuell.

Beitrag von „Spike-Muc“ vom 28. Oktober 2020, 17:31

Krass, ja sogar um die 1,7k

Beitrag von „DSM2“ vom 28. Oktober 2020, 17:31

Könnt Gift drauf nehmen das Anfang Dezember eine bei mir auf dem Tisch liegt.

Zum testen komme ich vermutlich sogar noch eher dran...

Beitrag von „DataV“ vom 28. Oktober 2020, 17:37

6800xt wird Safe gekauft dann kann ich meinen zweit und dritt pc wahrscheinlich auflösen und auf dualboot umstellen.

Beitrag von „julian91“ vom 28. Oktober 2020, 17:40

bin hart am überlegen wegen der 6800er ..

Beitrag von „TheWachowski“ vom 28. Oktober 2020, 17:40

Meine Erwartungen wurden mehr als erfüllt. RDNA nimmt wie gehofft bei GPUs den Weg auf, den ZEN bei CPUs geht. Sollten die mit RDNA3 weiterhin so weitermachen und NVIDIA wirklich mit den 3000er Karten alles rausgehauen haben was geht, wird das eine spannende Zeit.

Beitrag von „kexterhack“ vom 28. Oktober 2020, 17:42

DataV

nicht anders gemacht - Ryzen verkauft. 2060s verkauft. der 10850k liegt schon hier. Bin noch auf Benchs gespannt, vll. reicht auch schon die 6800 non XT die man nachher flashen kann.

Aber bisher denke ich auch am 18 November bekommt man hoffentlich eine XT und es wird nicht so ein Desaster wie bei der 3080.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 28. Oktober 2020, 18:18

[Zitat von julian91](#)

Junge Junge !

6800er bums 3070 6800XT gleichauf mit der 3080 und die 6900XT gleichauf mit der 3090 .. und das alles mit angeblichen 300W Boardpower der karten.

AUA

Nein alle Test wurden mit einem 5900x auf einem x570 Board gemacht, die neuen Features kann man nicht bei einer Intel CPU anwenden, von daher haut es mich nicht wirklich um, wenn man bei Nvidia DLSS startet dann schau AMD in die Röhre, auch Redering wird die AMD Nachteil haben, keine extra Cores die mit genutzt werden können.

Erst mal abwarten was unabhängige Test bringen, auf AMD eigene Test kann man nichts geben.

[Zitat von DSM2](#)

Du hast den Preis vergessen... Was kostet eine 3090 nochmal?

Der Preis zu einer 3090 ist völlig gerechtfertigt, ich habe ein 2066 System mit zwei RTX 5000, da kostet schon eine 1600 Euro will ich die selbe Leistung erreichen, dann brauche ich 4 Karten, das sind 6400 Euro und 1000 Watt, im Vergleich zu 1500 Euro und 350 Watt.

Sollten die AMD Teile wirklich überzeugen, werden die richtig Teuer, Mining ist noch nicht tot und schaut man sich die Vergangenheit an, da war eine RX580 auch mal 500 Euro Wert.

Von daher abwarten und schauen ob das wirklich der heilige Gral jetzt sein wird.

Beitrag von „DSM2“ vom 28. Oktober 2020, 18:21

Für macOS brauch ich da nichts abwarten. Das die Karten schneller sind als zum Beispiel eine VII weiß ich auch so und wenn man diese fürs computing unter MacOS benötigt worauf soll ich warten? Auf Nvidia?

Mir ist auch klar das Nvidia das nicht auf sich sitzen lassen wird und ebenso agieren muss, was ja mit der Produktion über TSMC auch kommen wird.

Neue Chips und mehr Speicher aber das ist für macOS User nun einmal nicht relevant und wenn ich eine ähnliche Performance zu den aktuellen Karten habe, doch günstiger, dann brauch ich mir keine Gedanken machen.

Es sind nun einmal die leistungsstärksten Karten für macOS. Mehr gibt's da nicht zu sagen.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 28. Oktober 2020, 18:29

@[DSM2](#) Für macOS ist das egal, da kannst die auch kaufen.

Es ging um die vergleiche zwischen Nvidia und AMD Karten.

Vorher den Post richtig lesen.

Beitrag von „kexterhack“ vom 28. Oktober 2020, 18:42

[Bob-Schmu](#)

Bitte Bitte nicht.

Langsam muss das GPU Desaster enden, ich hoffe nicht das nun die Miner um die Ecke kommen. Also für 649eur ist der prügel gut bezahlt und jut.

Lass ne gute Custom 699 kosten (Sapphire zB). Asus Strix wird wahrscheinlich noch mehr kosten. Aber wenn nun bis ins nächste Jahr hinein die Preise stark ansteigen bei geringer Verfügbarkeit, wäre das Übel.

Beitrag von „apfel-baum“ vom 28. Oktober 2020, 18:50

vor den minern, kommen die welche zuvor schon schuhe gebottet und resellt haben, wenn das einer vor jahren gewußt hätte , al bundy-schuhverkäufer?...

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 28. Oktober 2020, 19:13

Für rein macOS werden die Karten völlig ausreichen aber wer noch gern Spiele in voller UHD Auflösung und mit DXR zocken möchte, dann wird es hart, weil das hat in der Präsentation gefehlt, Ray Tracing on, AMD hat keine zusätzlichen Kerne dafür, die 80 CU müssen alles regeln, mal schauen wie die einknickt bei anständigen Test und ob die 999 Euro Karte, dann

noch die 3080 schlagen kann, sollte sie nicht mal daran kommen ist das schon hart.

Beitrag von „DSM2“ vom 28. Oktober 2020, 19:33

Laut Benchmarks reicht eine 6800XT um gegen die 3080 zu konkurrieren aber schauen wir mal. Ich werde so oder so eine 6900 XT ordern und auch vorab testen können sobald das Sample eintrifft.

Beitrag von „matt82“ vom 28. Oktober 2020, 19:59

Er weiß schon ein bisschen mehr..

https://www.youtube.com/watch?v=amgchAgub4g&feature=emb_title

Edit: Ach shit, is ja n altes Video...sorry

Beitrag von „kavenzmann“ vom 28. Oktober 2020, 20:02

Wow!

Das klingt aber erfreulich für 'Gruppe Rot'. Sehr sogar! Bin wirklich auf Pro Video Benchmarks gespannt.

Ich denke das gibt eun fettes plus gegenüber der Radeon VII!

Da ich meine aber auf WaKü umgerüstet habe, bleiben die auf jeden Fall bis nächsten Sommer

noch drin - gerade wo zur Zeit kaum Geld verdient wird. Durch HBM ist die Speicherbandbreite nach wie vor top!

Aber dass man auch unter MacOS in Sachen GPU wieder ganz vorne mitmischen kann finde ich super. Ich habe mich u.a. wegen der ARM Ankündigung schon mit einem langsamen Tod von MacOS für mich abgefunden.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 28. Oktober 2020, 20:10

[Zitat von matt82](#)

Edit: Ach shit, is ja n altes Video...sorry

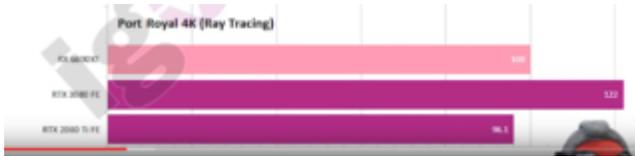
Ist doch nicht so schlimm passt doch, das stützt meine Aussage in Bezug zu Ray Tracing und der 6800XT und 6900XT, ohne alles sind die AMD schneller als Nvidia nur wollen Leute auch Ray Tracing und da sieht man gut das die 6900XT sagen wir mal gleich mit einer 3080 liegt oder so gar weniger weil 8 CU mehr machen keine 22 Prozent mehr Leistung. Kurz gesagt DXR on und 1000 Euro 6900XT erreicht gerade die Leistung einer 3080.

Beitrag von „DSM2“ vom 28. Oktober 2020, 20:14

Da musst du aber was anderes gesehen haben als ich...

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 28. Oktober 2020, 20:36

Blind bin ich noch nicht



Beitrag von „DSM2“ vom 28. Oktober 2020, 20:38

Ich sehe da keine Werte der 6900 XT drin, dafür aber einige andere Benchmarks.

Lass dich mal überraschen, dauert ja nicht mehr lange bis man was berichten darf.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 28. Oktober 2020, 20:40

Wie viel Prozent Leistung, sollen denn jetzt 8CU/512ALU die eine 6900XT mehr hat machen, 25%. 😊

Das krasse ist ja noch wegen 8 CUs mehr, die gleich 350 USD zu Buche schlagen, ist natürlich ein harter Aufpreis.

Beitrag von „kavenzmann“ vom 28. Oktober 2020, 20:47

Spekulatius gibt es doch erst zu Weihnachten!

Also schön abwarten... 😊

Beitrag von „julian91“ vom 28. Oktober 2020, 20:58

[kavenzmann](#) naja fast , kannst du jetzt schon kaufen bestimmt im laden 

Beitrag von „kavenzmann“ vom 28. Oktober 2020, 21:19

Nur wenn der noch aufmachen darf oder nicht schon alles weggehamstert ist!



Beitrag von „Corv“ vom 29. Oktober 2020, 00:05

Hallo Zusammen 😊

Mir hat das Event sehr gefallen, jetzt Verstehe ich auch warum Nvidia so schnell wie Möglich Launchen wollte, die wussten wohl was da von AMD auf sie zukommt 😊

Ich denke die Karten sind eine gute Alternative zu einer RTX, für Hackintosh so wie so. Wenn nun noch die Liferzeiten stimmen, haben die Grünen ein Problem 

Was die freien Benchmarks zeigen, bleibt natürlich erst mal Abzuwarten. Aber ich glaube, dass hier AMD aus der Vergangenheit gelernt hat und bestrebt ist nicht zu hoch zu stapeln.

Ganz Allgemein finde ich es super, dass AMD den Markt etwas Aufräumt und die, zumindest von mir empfundene, Dominanz von Intel und Nvidia zum Teil sehr deutlich Angreift.

Denn davon Profitieren wir am Ende wohl alle, denn wie sagt man so schön, Konkurrenz belebt das Geschäft 😊

Grüße Corv

Beitrag von „SammlerG“ vom 29. Oktober 2020, 07:58

Dann sind wir mal alle schön gespannt ob sie liefern, und wenn ja, in welcher Stückzahl die Karten kommen.

Freu mich jedenfalls.

Aber alles aus Asien raus, scheint echt schleppend zu sein, die kommen mit der Produktion nicht nach. In der Firma meiner Frau mussten sie diese Woche 125 Laptops bestellen, regulärer Wechsel und neue im Tausch der klassischen Kisten 😊

Vor Ende Q1/2021 wird das nichts, mit Glück die ersten Geräte noch 12/2020. Lächerlich, ist ja keine extreme Menge.

Hoffentlich hat das AMD besser im Griff wie NVIDIA, das ist ja eine Katastrophe. Keine Karten am Markt, und das was da war, sofort von Bots aufgekauft, oder wie?

Beitrag von „DataV“ vom 29. Oktober 2020, 08:28

kommt drauf an welchen Hersteller die gewählt haben.

Lenovo hat aufgrund von Patentrechtsstreit mit Nokia einen Verkaufsstop in Deutschland. Da bringt dir die beste Liefersituation nichts.

HP und Dell soll es ähnlich ergehen.

Beitrag von „SammlerG“ vom 29. Oktober 2020, 08:40

Wobei ich auch ein wenig skeptisch bin was die Karten angeht. Ob da nicht irgendwo ein Hacken bei ist?

Punkt 1 wäre der Cache. Scheint ja momentan so ein Allerwelts-Heilmittel zu sein, ich packe Cache mit dazu. Ob hier 128 MB eine geringere Speicherbandbreite kompensieren können? Ich denke hier nicht nur an Games, aber HBM war/ist schon eine Macht. Und jetzt 16GB mit 256 Bit + 128MB infinity cache?

Punkt 2 die TDP mit 300W und, so wie ich das verstanden habe, einem gewissen Headroom nach oben. Da kann ich mir vorstellen, das die Karten sich dann gerne mehr wie 300W gönnen. Ist schon heftig, ohne Wasser wird das nicht geräuscharm gehen. Also wieder einen neuen Block.

Beitrag von „kavenzmann“ vom 29. Oktober 2020, 09:16

Ja, das stimmt.

Ich hätte gerne ein Modell mit HBM >16GB gesehen. Denn die 16GB der Radeon sind bei mir oft schon voll.

Ob die Leistung unter der reduzierten Bandbreite leidet, wird sich sehr bald zeigen.

Mit Leistungshunger und Wärme hab ich persönlich kein Problem. Wo viel Performance benötigt wird, fällt eben auch jede Menge Wärme an. Das wird wohl auch noch ein paar Jahre so bleiben.

Bei mir kommt sowieso ein Wasserblock drauf. Wozu hab ich sonst die Custom WaKü gebaut?

Beitrag von „timmtomm“ vom 29. Oktober 2020, 09:27

... ja bin auch gespannt wie es sich fürs Video editing auswirkt, dass kein HBM Sprecher

verbaut ist und die Bandbreite entsprechend geringer ist ... und klar, mehr als 16GB wären fürs editing ebenso gut

Beitrag von „apfelnico“ vom 29. Oktober 2020, 09:40

Ärgert mich auch, die RadeonVII haben die doch auch bezahlbar hinbekommen mit HBM2. Nun schmalbandig mit Cache. Alle staunen über den „gigantischen“ Cache, ich nicht. Fakt ist, er ist so groß, dass ein 4K-FrameBuffer reinpasst. Damit ist die 4K-Spielefraktion glücklich. Was macht 8K im Editing oder gesamte Postproduktion?

Wahrscheinlich wird's trotzdem gut werden. Hat aber einen unangenehmen Beigeschmack wegen billiger Kompromisse und deutlich angezogener Preise.

Beitrag von „DSM2“ vom 29. Oktober 2020, 10:05

Ich halte von der Umstellung auf GDDR6 auch nichts aber naja kosten sparen will jedes Unternehmen...

Beitrag von „Aluveitie“ vom 29. Oktober 2020, 10:11

Die RDNA Karten sind halt vor allem auf Gaming optimiert, da werden produktive Anwendungen klar in den Hintergrund gestellt. Schlechte Verfügbarkeit dürfte ja auch ein Grund sein wieso die RTX Karten schlecht lieferbar sind und Nvidia anscheinend die 16/20 GB Modelle gestrichen hat. AMD hat hier versucht das Optimum aus Speichermenge, Performance und Kosten zu finden, was soweit in Hinsicht auf Spiele gut gelungen zu scheint.

Man darf nicht vergessen, AMD war 2017 auch nur Monate von einer Insolvenz entfernt und kann sich auch nicht ewig auf Fertigungsprobleme bei Intel verlassen, die müssen schauen das sie wieder genug Cash Flow für R&D bekommen.

Beitrag von „DSM2“ vom 29. Oktober 2020, 11:03

Nvidia hat die Modelle nicht gestrichen sie kommen durchaus aber dann werden die Chips von TSMC gefertigt und nicht mehr von Samsung...

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 29. Oktober 2020, 11:18

Das Nvidia seine 16GB und 20GB Versionen abgesagt hat liegt an Micron, die bringen erst 2021 GDDR6X Chips mit 16-Gigabit raus, aktuell hat die 3080 und 3090 die 8-Gigabit Chips.

Als Hersteller wäre das ja dämlich, jetzt noch auf alte Technik setzen und eine Ti raus bringen, was soll dann 2021 kommen Ti Super, also warten sie ab.

Dadurch wird Nvidia IO ordentlich Performance bekommen.

Der wechsel zu TSMC kommt auch noch dazu.

Beitrag von „Phoenix85“ vom 29. Oktober 2020, 14:11

Denkt Ihr die Karten werden unter einem Hackintosh nutzbar sein?

Beitrag von „kavenzmann“ vom 29. Oktober 2020, 14:21

Die Treiber sind ja schon da. Ist eher eine Frage wie gut die dann laufen.

Da gabs schon mal ein paar Probleme.

Beitrag von „kexterhack“ vom 29. Oktober 2020, 18:46

SammlerG

In Asien speziell in China soll Corona doch keine allzu großen Probleme mehr machen?!

Es sind vll. noch Aufträge auf Halde die das Problem der Lieferungen weiterhin beeinflusst.

Aber in den Ländern findet man doch recht zügig Arbeiter die dann rekrutiert werden.

Ein anderes Problem ist dann vll. noch der Zoll mit importen - gerade in Corona Zeiten und der Bürokratie.

Evtl. das weiß ich nicht gibt es beim Import verschärfte Regeln und Personalstärke ist begrenzt - sowohl in der Verwaltung als auch operativ - auch wenn nur Stichprobenartig der Warenhandel überhaupt kontrolliert wird.

Was dieses Jahr auf jeden Fall lange Zeit in Anspruch nimmt - sind Netzteile -gerade von BeQuiet - überall ausverkauft.

Im Mai bereits mehrere Wochen gewartet und nun im September zuletzt auch wieder 6 Wochen.

Man kann also nur spekulieren - aber ein Import via Flugzeug - wie Igors Lab auch schon berichtete meist zum Launch auch so gehandhabt wird - verläuft idR zügig.

Gerade das Hub in Leipzig hat dort Frachtlinienflüge.

Die Verteilung auf nationaler Ebene dürfte da mehr Zeit in Anspruch nehmen.

Ist der erste Schub bedient kommen weitere Chargen via Containerschiff.

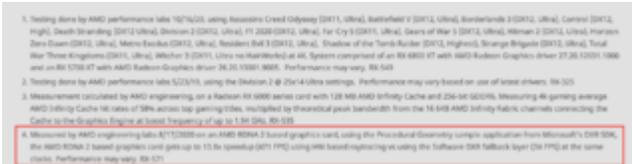
Ich hoffe AMD und die Boardpartner werden es so handhaben. Denke aber auch das Weihnachtsgeschäft ist für Sie wichtig.

Beitrag von „Bob-Schmu“ vom 30. Oktober 2020, 19:47

Zitat von Aluveitie

Die RDNA Karten sind halt vor allem auf Gaming optimiert, da werden produktive Anwendungen klar in den Hintergrund gestellt.

Wenn man von der Herstellerseite ausgeht, dann aber ohne DXR, mit DXR sieht es schlecht aus.



Hier mal aktuelle vergleiche zusammen gefasst

VideoCardz.com	Ray Tracing Cores	DXR Performance	Tensor Cores
NVIDIA GeForce RTX 3090	82	749 FPS	328
NVIDIA GeForce RTX 3080	68	630 FPS	272
NVIDIA GeForce RTX 3070	46	not tested	184
AMD Radeon RX 6900XT	80	not tested	-
AMD Radeon RX 6800XT	76	471 FPS	-
AMD Radeon RX 6800	60	not tested	-

DirectX SDK "Procedural Geometry"	RayTracing-Technik	RT-Perf.
GeForce RTX 3090	Ampere, 82 RT-Cores v2	750 fps
GeForce RTX 3080	Ampere, 68 RT-Cores v2	635 fps
GeForce RTX 3070	Ampere, 46 RT-Cores v2	478 fps
Navi 21	RDNA2, 60-80 RayAccelerators	471 fps
GeForce RTX 2080 Ti (werks- übertaktet)	Turing, 68 RT-Cores v1	435 fps
GeForce RTX 2080 Super	Turing, 48 RT-Cores v1	~410 fps
GeForce RTX 2080	Turing, 46 RT-Cores v1	356 fps

Eher kann man mit den Karten produktive Arbeiten. 😊

Beitrag von „TheWachowski“ vom 9. November 2020, 11:21

Ich frage mich gerade allen Ernstes, ob eine 6800(XT) nun für FCPX flotter sein könnte als meine beiden VEGAs oder ob das alleine schon aufgrund des HBM der VEGAs eher unwahrscheinlich ist. Die Karten sind ja noch nicht so alt und sollten daher noch einen passablen Wiederverkaufswert haben. Aber da werde ich wohl noch echte Tests zum Release abwarten müssen.

Beitrag von „Aluveitie“ vom 9. November 2020, 11:55

Naja, in der reinen Rechenleistung ist die 6800 XT fast doppelt so schnell wie die Vega 64, die Speicherbandbreite ist leicht höher als die der Vega trotz HBM. Die 6800XT hat dafür den Vorteil alles auf einer Karte mit grossem Cache zu haben. Rein von den Daten würde ich vermuten, dass die 6800 XT leicht schneller sein könnte als zwei Vega, aber wirklich sicher kann man erst sein wenn die Benchmarks rauskommen.

Siehe

* <https://www.techpowerup.com/gp...s/radeon-rx-6800-xt.c3694>

* <https://www.techpowerup.com/gp...s/radeon-rx-vega-64.c2871>

Beitrag von „DSM2“ vom 9. November 2020, 11:56

Gebrauchte Vega 64 gibts um 200-250 Euro. Mehr kriegt man realistisch gesehen dafür nicht.
[TheWachowski](#)

Beitrag von „TheWachowski“ vom 9. November 2020, 12:45

Ist OK. Ich habe Anfang des Jahres 350€ pro Stück ausgegeben. Verkaufe ich beide für je 250€, wäre die Kohle für 'ne 6800XT fast schon drin.

Wie gesagt: nur falls das überhaupt eine lohnende Option wäre.

Beitrag von „kexterhack“ vom 18. November 2020, 14:21

[Cory](#) Viel Erfolg gleich! 😊