

Opencore 0.5.4 und No schema for ThirdpartyTrim

Beitrag von „luxus13“ vom 1. Januar 2020, 16:49

Hallo,

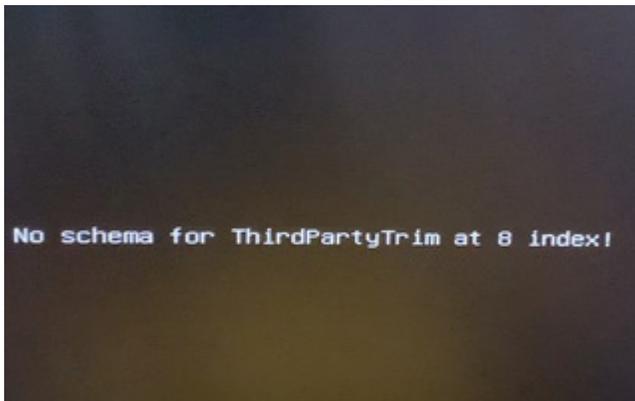
habe OC laufen und bin sehr glücklich damit.

Habe einen Schönheitsfehler (sieh Anhang)

Hat jemand eine Idee wo man diese Meldung deaktivieren oder löschen kann.

(Anbei meine config.plist)

LG



Beitrag von „derHackfan“ vom 1. Januar 2020, 16:59

Das heisst jetzt ThirdPartyDrives,



musst du einfach mal in deiner config.plist schauen wo sich der Fehler eingeschlichen hat.

Beitrag von „luxus13“ vom 1. Januar 2020, 17:04

Danke für Deine Info und Rückmeldung.

Das habe ich schon auf YES und NO probiert, leider keine Veränderung und somit kommt der Text beim booten.

LG



Beitrag von „locojens“ vom 1. Januar 2020, 17:06

[derHackfan](#) hatte ich auch gedacht, aber in seiner config ist es deaktiviert 😬

Beitrag von „derHackfan“ vom 1. Januar 2020, 17:10

Da steht ja auch Trim und nicht Drives. 🤔🤔

Beitrag von „locojens“ vom 1. Januar 2020, 17:16

Aber letzten Endes hängt Trim und Drives zusammen und da steht "**No schema for ThirdPartyTrim at 8 index**". Worauf möchte uns der 8 Index hinweisen?

PS: Das es jetzt echt idiotischer Weise ThirdPartyDrives heißt?

Beitrag von „luxus13“ vom 1. Januar 2020, 17:19

[derHackfan](#)

habe den Ertrag hinzugefügt und starte mal neu

[locojens](#)

genau diese 8 ist mir nicht wirklich klar

LG

Beitrag von „derHackfan“ vom 1. Januar 2020, 17:19

Der Quirk ThirdPartyTrim in OC heisst jetzt ThirdPartyDrives also muss es in der config.plist auch so heissen.

Beitrag von „Harper Lewis“ vom 1. Januar 2020, 17:29

ThirdPartyTrim ist der neunte Eintrag unter *Kernel* → *Quirks* und hat den Index 8. *AppleCpuPmCfgLock* hat den Index 0.

Beitrag von „luxus13“ vom 1. Januar 2020, 17:51

Hallo,

Lösung ist die neue Benennung wie [derHackfan](#) es gesagt hat.



Key	Type	Value
* Kernel	Dictionary	4 Schlüssel/Wert-Paare
* Add	Array	2 geordnete Elemente
* Block	Array	2 geordnete Elemente
* Patch	Array	2 geordnete Elemente
* Quirks	Dictionary	10 Schlüssel/Wert-Paare
AppleCpuPmCfgLock	Boolean	NO
AppleKpmCfgLock	Boolean	YES
AppleKpmExtraMins	Boolean	NO
CustomSMIOGUID	Boolean	NO
DisableMapper	Boolean	YES
ExternalDisks	Boolean	NO
LogicKernelPanic	Boolean	NO
PanicKernelDump	Boolean	YES
ThirdPartyTrim	Boolean	NO
ThirdPartyLimit	Boolean	NO

Beim Booten kommt keine Fehlermeldung mehr, auf "NO" steht es bei mir da ich es wie bei den richtigen Mac's über das `sudo csrutil enable` im Terminal aktiviere.

Hatte es kurz auf "YES" und da hatte ich kurze Verzögerungen.(kannte ich bis dahin nicht von meinem System)

[Harper Lewis](#)

Sehe es wie Du, die Nummerierung ist irgendwie verwirrend.

LG und Danke für die aktive Unterstützung

Beitrag von „Harper Lewis“ vom 1. Januar 2020, 17:57

Die Nummerierung/Indizierung beim Datentyp Dictionary/Array usw. startet eben bei 0 und nicht bei 1. Verwirrend ist das doch gar nicht, oder?

Beitrag von „luxus13“ vom 1. Januar 2020, 18:01

Genau, so wie Du es sagst.

Es war die 8 aber egal ob "NO" oder "YES" es brachte keine Veränderung.

Löschen wollte ich den Eintrag nicht und somit sah man keine Änderungen

LG

Beitrag von „derHackfan“ vom 1. Januar 2020, 18:02

Bei mir sind es wie in der sample.plist 11 Schlüssel.

Beitrag von „bluebyte“ vom 1. Januar 2020, 18:20

Liest OC die Dictionaries als Array ein und indexiert selbst von 0 bis ... und Namen sind Schall und Rauch? Dann dürfen die Einträge natürlich nicht durcheinander geraten. Oder liest OC die Einträge als ASCII-String ein? Dann wäre es egal in welcher Reihenfolge die Einträge stehen. Nur dürfen dann die Namen nicht falsch sein. Und da OC Fehler ausgibt bei "ThirdPartyTrim" liest es wohl die Einträge als ASCII-String. Da erzeugt auch ein deaktiviertes "ThirdPartyTrim" einen Fehler. Bei mir sind es auch 11 Schlüssel (0-10).

Beitrag von „mhaeuser“ vom 1. Januar 2020, 18:25

[Zitat von locojens](#)

PS: Das es jetzt echt idiotischer Weise ThirdPartyDrives heißt?

lol, ok

[bluebyte](#) Die Reihenfolge ist dem Parser egal, das wird mit ausgegeben, um einen Parserfehler auszuschließen (ein falscher Index könnte eine vorige Korruption bedeuten)