

Erledigt

Intels kleine Antwort auf AMD

Beitrag von „DSM2“ vom 2. Oktober 2019, 17:09

Die Preise für die neuen Cascade Lake X CPUs sind bekannt.

Schauen wir mal wie sich das ganze hierzulande entwickelt...



| PROZESSOR-NUMMER | MAX. CLOCK-SPEED (GHz) | INTEL® TURBO BOOST TECHNOLOGY (GHz) | ALL-CORE TURBO BOOST (GHz) | INTEL® TURBO BOOST MAX TECHNOLOGY 2.0 (GHz) | EMERSON THERMAL | L3-CACHE (MB) | TOTAL PLATFORM POWER (TDP) (W) | MIN. CRITICAL CURRENT (A) | TDP | MEMORIE (GB) | INTEL® OPTANE™ MEMORY (GB) | MAX. PRICE (€) |
|---------------------------------|------------------------|-------------------------------------|----------------------------|---|-----------------|---------------|--------------------------------|---------------------------|------|---------------------------|----------------------------|----------------|
| Intel® Core™ X-10980K (8 Kerne) | 3.8 | 4.8 | 3.8 | 4.8 | 162W | 14.75 MB | 130 W (T) | ✓ | 168W | Four Channels DDR4 (2880) | ✓ | 3979 |
| Intel® Core™ X-10990K (8 Kerne) | 3.8 | 4.8 | 4.7 | 4.8 | 162W | 16.25 MB | 130 W (T) | ✓ | 168W | Four Channels DDR4 (2880) | ✓ | 3799 |
| Intel® Core™ X-10940K (8 Kerne) | 3.8 | 4.8 | 4.3 | 4.8 | 125W | 16.25 MB | 130 W (T) | ✓ | 138W | Four Channels DDR4 (2880) | ✓ | 3099 |
| Intel® Core™ X-10910K (8 Kerne) | 3.7 | 4.8 | 4.3 | 4.7 | 105W | 16.25 MB | 130 W (T) | ✓ | 138W | Four Channels DDR4 (2880) | ✓ | 2999 |

Beitrag von „LevelsHackintosh“ vom 2. Oktober 2019, 17:20

Sind wir mal gespannt... Kunde von mir fragt mich schon wann wir das System von ihm mal aufrüsten möchte unbedingt i9 10ThGen haben...

Beitrag von „DSM2“ vom 2. Oktober 2019, 17:45

Ich kenne zwei CPUs davon bereits näher...

Persönliche Meinung : 79xx Reihe ist besser in Bezug auf Overclocking und Overall Performance.

Nice sind dagegen die 72 PCIe Lanes.

Doch viel wichtiger ist für mich persönlich der Faktor das Intel endlich mal an den Preisen was tut.

Mal schauen wie es weiter geht...

Beitrag von „LovelsHackintosh“ vom 2. Oktober 2019, 18:01

Ja die Preise sind übertrieben... die Apple der CPU Hersteller

Beitrag von „UserD“ vom 3. Oktober 2019, 09:23

Und wem habt ihr das zu verdanken...na ?

AMD

Threadripper Gen 3 steht vor der Tür, der wird mit den Intel CPU den Boden wischen.

Beitrag von „Schwarzkopf“ vom 3. Oktober 2019, 09:39

naja finde es gut das durch AMD Die preise bei Intel gesenkt werden aber ich Persönlich halte nix von AMD CPU´s hab immer Intel verwendet und die sind meiner Meinung nach die bessere Wahl

Beitrag von „matt82“ vom 3. Oktober 2019, 10:15

[Zitat von DSM2](#)

Nice sind dagegen die 72 PCIe Lanes.

PCGH schreibt was von 48 Lanes...??

"Auch bei den Lanes hat Intel an der Stellschraube gedreht: Deren Anzahl steigt von 44 auf 48, womit man allerdings immer noch weit hinter den 64 PCI-Express-Lanes eines AMD Threadrippers bleibt."

<https://www.pcgameshardware.de...kationen-bekannt-1333841/>

Beitrag von „kavenzmann“ vom 3. Oktober 2019, 10:19

Welcher Sockel - noch 2066?

Könnte man bei der Planung ja schon mitberücksichtigen.

Spannend!

Beitrag von „ralf.“ vom 3. Oktober 2019, 10:44

Da wird noch mancher von Intel zu AMD wechseln. Mehr Effizienz, mehr Kerne, Leiser...



Beitrag von „DSM2“ vom 3. Oktober 2019, 11:22

[UserD](#) erstmal abwarten und Tee trinken.

Ich habe noch keine Workstation X CPU gesehen, wenn wir bei gleicher Anzahl von Kernen bleiben, die von einer AMD CPU abgezogen wurde.

[matt82](#) Schau mal in die Tabelle oben. Die haben einfach die PCH Lanes vergessen.

[kavenzmann](#) : Es bleibt beim 2066 Sockel.

Motherboard Refresh ist bereits auf dem Weg.

Beitrag von „kaneske“ vom 3. Oktober 2019, 13:07

schauste in der Grafik...



Beitrag von „al6042“ vom 3. Oktober 2019, 13:54

Und hier schon mal ein kleiner Hinweis, wo man die neuen Preise von Intel auch spüren könnte:

<https://youtu.be/aU2Ld0R8UtU>

Spannend ist das ab Minute 1:25 bis 2:16... 😊

Beitrag von „rubenszy“ vom 3. Oktober 2019, 13:54

[Zitat von Schwarzkopf](#)

naja finde es gut das durch AMD Die preise bei Intel gesenkt werden aber ich Persönlich halte nix von AMD CPU´s hab immer Intel verwendet und die sind meiner Meinung nach die bessere Wahl

Für was zum Spielen ja, für arbeiten gerade mit Multi-Core ist AMD die bessere Preis Leistung.

Gehen wir mal von Roadmap aus, ein 10980XE 18C/36T wird in der selben Preisklasse liegen wie ein TR4 3000 24C/48T.

Bei EPYC ist es der 7402P, dieser ist fix als kein OC möglich

Geekbench 4 Ergebnisse:

| | | | | |
|--------------|--|----------------|------|-------|
| Aug 23, 2019 | www.2top.com AMD EPYC 7402P 24C/48T (24 cores) | Linux 64-bit | 4909 | 87117 |
| Oct 02, 2019 | System manufacturer System Product Name AMD Core 9 3900X 24C/48T (24 cores) | Windows 64-bit | 5326 | 57761 |

Das ist ein Server CPU 3.0 GHz All Core Takt, wie gesagt der Threadripper 3000 mit 24 Kernen wird in der selben Preisklasse spielen.

72 PCIe Lanes wie niedlich, der 3000er kommt 128.

Beitrag von „UserD“ vom 3. Oktober 2019, 14:35

Eben, man vergleicht die CPUs nicht anhand gleicher Kernanzahl sondern anhand des Preises.

Beitrag von „apfelnico“ vom 3. Oktober 2019, 17:58

Es sind nun 72 statt bisher 68 PCIe 3.0 Lanes. Gezählt werden sämtliche nutzbare Lanes, also CPU + PCH.

Effektiv hat sich also die Anzahl der direkt über die CPU angebotenen Lanes von 44 auf 48 erhöht? Dazu habe ich noch keine verifizierte Angabe gelesen.

Wobei es genau so sein wird, denn der mit 24 PCIe Lanes spezifizierte Chipsatz ändert sich ja nicht von allein.

Auf jeden Fall ist es sehr marktschreierisch, von 72 **PLATFORM** PCIe Lanes* (*on **ALL** SKUs) zu sprechen. Kann man schnell drauf reinfallen. 😊

Beitrag von „Fritz M.“ vom 3. Oktober 2019, 18:47

[Zitat von DSM2](#)

Ich kenne zwei CPUs davon bereits näher...

Wie sieht es bei diesen Prozessoren bezüglich Hitzeentwicklung aus?

Brauchen die eine Wasserkühlung, oder tut es eine Noctua NH D15 auch?

(ohne Overclocking)

Beitrag von „DSM2“ vom 3. Oktober 2019, 21:48

[UserD](#) Für einen neutralen Test ist die Kernzahl nicht irrelevant. Daher wenn wir Vergleichen dann selbe Kernzahl und dann die Performance. Natürlich spielt auch der Preis eine Rolle aber wenn ich schaue wie sich das verhält, dann zahle ich gerne mehr, wenn ich dank Overclocking

über 20K schneller bin als ein ans Limit getakteter AMD.

Daher freue ich mich umso mehr auf die neuen Preise.

[Fritz M.](#) Ein Nuctua kommt sicherlich schnell an seine Grenzen, was ich jedoch nur vermuten kann.

Getestet wurden die CPUs mit Wasserkühlung und sind wie nicht anders erwartet ziemliche Hitzköpfe...

[apfelnico](#)

Zugewinn so oder so, wenn vorher ein zweiter PCH Slot gleich deaktiviert wurde sobald einer der beiden aktiv ist, dann kann man dies nun zumindest gleichzeitig nutzen.

Die wenigsten von uns brauchen die Lane Anzahl. Ich komme jedenfalls gut damit aus.

Egal ob am C621 Xtreme oder aber am Dominus.

Beitrag von „Skavi“ vom 3. Oktober 2019, 22:12

Ich finde die Preisentwicklung ja auch sehr interessant. Wenn Intel das im Mainstream Bereich so weiterführt, sehen wir vielleicht Anfang 2020 den 10-Kerner Comet-Lake S für unter 450€. Das wäre dann eine offizielle Kriegserklärung an AMD 😊

Beitrag von „rubenszy“ vom 3. Oktober 2019, 22:35

Was denn für eine Kriegserklärung, da kommt Intel schon etwas zu spät, wenn Intel mit ihrer

10nm Technik nicht bald aus dem Arsch kommt, dann sind sie Schlusslicht.

Da Microsoft an Windows für den ARM CPU weiter arbeitet, wird es bald noch einen CPU Hersteller geben, mit dem sich Intel messen muss und dieser benutzt schon seit 2010 SMT4.

Ich rede hier aber nicht von ARM CPU's.

Sollte es wirklich so sein, das der Zen3 SMT4 kann, na dann machs gut Intel, dann wendet sich das Batt mal wieder.

mit SMT2 ist Intel in Führung gegangen, mit SMT4 erobert sich AMD ihr Platz wieder.

SMT4 ist schon was zügiges, wenn ich auf mein Talos schaue.

Beitrag von „FMQ“ vom 9. Oktober 2019, 14:59

ASUS WS C621E can't load X86 Power manager So can't get boost frequency

Beitrag von „kaneske“ vom 9. Oktober 2019, 15:05

[Zitat von rubenszy](#)

Sollte es wirklich so sein, das der Zen3 SMT4 kann

Wurde dementiert und somit - Zonk...

Beitrag von „DSM2“ vom 9. Oktober 2019, 15:12

[FMQ](#) Please tell me in which kind your post is related to X299?

Besides of that : there is no problem to fix that but this topics belongs not to this thread, also this is not related to all motherboards for the 3647 Platform.

Works with both at my home...



Beitrag von „rubenszy“ vom 9. Oktober 2019, 15:52

[Zitat von kaneske](#)

Wurde dementiert und somit - Zonk...

Zen3 ist nur das was AMD für Zen2 schon versprochen hat, also wird das kein Kassenknaller.
Zen3 erreicht endlich die Taktraten oder vielleicht auch 100 MHz mehr.

Beitrag von „bLEZer“ vom 14. Oktober 2019, 09:59

Hab da mal was, evtl ists für den ein oder anderen interessant.

<https://www.pcgameshardware.de...Geldreserven-1334556/amp/>

Beitrag von „416c“ vom 14. Oktober 2019, 10:50

Fuer Intel wird im naechsten Jahr nichts groeßeres mehr als Preise senken anstehen. Was im HEDT Bereich Realitaet geworden ist, wird bei fortlaufender aktueller Entwicklung auf die anderen Bereiche ausgeweitet, womit wir einen harten Preiskampf sehen duerften, bis einer der Hersteller sich mit deutlichem Leistungsplus absetzen kann.

Beitrag von „DSM2“ vom 22. Oktober 2019, 08:37

Sieht schon mal ganz gut aus...



Intel® Core™ i9-9980XE,
Prozessor
Extreme Edition, boxed
★★★★★ (1)
€ 1.049,00
Liefertermin unbekannt

Intel Core i9-9980XE 18 x 3.0GHz 18-Core
Prozessor (CPU) WOF Sockel: Intel® 2066
165W
★★★★★
2 Stück verkauft in den letzten 5 Tagen!
1.055,83 €
kostenloser Versand

Fehlen nur noch die neuen CPUs...

Beitrag von „rubenszy“ vom 22. Oktober 2019, 13:25

Einfach mal um 1000 Euro reduziert, Intel verschenkt CPU's 😊

Beitrag von „DSM2“ vom 22. Oktober 2019, 13:46

Machen nicht alle Händler mit und Mindfactory will immer noch über 2000 Euro für die CPU aber naja... Werden sie auch drauf sitzen bleiben.

Der Screen vom zweiten Händler hat die CPU innerhalb von 7-10 Tagen beim Kunden.

Beitrag von „rubenszy“ vom 22. Oktober 2019, 13:53

Spätestens wenn die 10er Serie kommt, werden die Preise für die alten noch etwas fallen, hofft man mal.

Beitrag von „burzlbaum“ vom 22. Oktober 2019, 14:25

Finde es spannend das hier zu verfolgen. Es ist vielleicht etwas OT aber unabhängig davon wie viel schneller die Dinger werden es ist schon genial nicht mehr in den späten 90ern zu leben, in denen man jährlich einen neuen PC gebraucht hätte um aktuelle Spiele zocken zu können.

Mein i5 3570k läuft seit 2012 wie geschmiert und dank Alex jetzt auch noch kühler als je zu vor. Wenn's der irgendwann mal nicht mehr tut wird's vielleicht ein gebrauchter aus der 8er Reihe die haben für meine Anforderungen bei weitem noch genug Wums.

Man bekommt mittlerweile für kleines Geld soviel geboten das ist einfach super. Im Vergleich zu diesen High-End Prozessoren ein Witz aber im Grunde ist da ja noch alles machbar, dauert evtl etwas länger.

Wir leben schon in tollen Zeiten - zumindest IT technisch 😊

Beitrag von „DSM2“ vom 7. November 2019, 15:42

AMD im vergleich...



Gut durchdacht die Preissenkung seitens Intel...

Beitrag von „ralf.“ vom 7. November 2019, 15:56

Intels neue CPUs konkurrieren von der Leistung mit dem **3950X** 😊

Und die Board-Preise, von AM4 ...

Beitrag von „DSM2“ vom 7. November 2019, 15:58

X299 vs Threadripper 3

Ich bin ja mal gespannt...

Beitrag von „rubenszy“ vom 7. November 2019, 16:31

Schön mal die Preise angezogen den 24 um 300 und den 32 um 200 Steine erhöht, da wird der 64er mal schön 3000-3500 kosten.

Ein 18 Kerner wird bei den Preisen mal interessanter, zu mal er locker den 24er weg kickt.

Beitrag von „ralf.“ vom 15. November 2019, 09:41

18 Intel-Kerne überholt

Intel wird natürlich auch noch ne neue CPU bringen. Und wie das bei Übertakten ist, wird sich zeigen. Da haben die Intel CPUs viel Potential, mit allerdings viel mehr Stromverbrauch. Intels neue Mainstream-CPU verbraucht glatt das doppelte wie AMDs 16-Kerner.

AM4 ist natürlich keine Workstation Plattform. Wo man z.B. oft mehr RAM nutzen kann, und insgesamt mehr Ausstattung hat.

Beitrag von „DSM2“ vom 15. November 2019, 10:09

Finde ich persönlich nicht aussagekräftig.

Der 3950X hat einen höheren Basistakt (3,5GHz vs 2,6 GHz), einen höheren Turbotakt (4,7 GHz vs 4,4 GHz), sowie größeren Cache (64MB vs 24,75 MB).

Man muss kein Genie sein, um festzustellen das der 7980XE Stock, je nach Anwendung langsamer ist. Die Vorteile im Stock habe ich oben genannt.

Viel interessanter wird es wenn man jedoch Anwendungen nutzt, die mal die Kerne richtig ackern lassen und nicht 3 Tests bei denen die CPU schlechter abgeschnitten hat aufzeigt und

posaunt der 18 Kerner wurde abgezogen.

Schlechter Witz, der einfach nicht stimmt.

Wenn ich bedenke für wie viel man den 9980XE bekommt (1000 Euro) dann ist dieser immer noch die bessere Wahl, besonders im Pro Segment wo mit Anwendungen gearbeitet wird, wo AMD nun einmal generell schlechter performed egal ob Premiere oder andere, erst recht wenn man die maximale Performance rauskitzeln möchte.

Bei Gelegenheit werde ich mir den 3950X ordern und einen Vergleich mit einem 7960X bereitstellen, sowohl im Stock als auch übertaktet.

Wie ich diese gekauften Reviews hasse...

Beitrag von „UserD“ vom 15. November 2019, 19:08

Gestern gab es diverse Reviews, und ich glaub nicht dass diese gekauft wurden, denn das ist Intels Spezialität.

AMD macht vieles Richtig und das spiegelt sich im Aktienkurs wieder.

Beitrag von „DSM2“ vom 15. November 2019, 19:14

Darüber können wir uns gerne unterhalten sobald ich den 3950X hier habe.

Davon mal abgesehen was ist den mit den anderen Tests, wo der 7980XE deutlich schneller ist? Warum geht man den darauf nicht ein und betreibt clickbaiting?

Beitrag von „UserD“ vom 15. November 2019, 19:22

Ich weiß nicht, wurde Skylake-X nicht eingestampft und ist das nicht eine CPU für die HEDT Plattform? Wie auch immer, die CPU kommt dann demnächst dran, wenn der Threadripper rauskommt.

Beitrag von „DSM2“ vom 15. November 2019, 19:30

Skylake X ist nach wie vor present - Produktion wurde natürlich eingestellt bei den 79xxx CPUs aber der 99xxx wird noch produziert und Cascade Lake X (10xxxx) ist im Grunde genau das selbe mit anderen Taktraten.

Ja, die vergleichen ja auch die 2066 Sockel CPU (7980XE) mit der AMD CPU.

Beitrag von „UserD“ vom 15. November 2019, 19:32

Link mal den Test, nur interessehalber.

Hab mich jetzt nicht tief damit beschäftigt aber wenn ich spontan nach einem Vergleich schaue dann bekomme ich z.B den Link hier <https://cpu.userbenchmark.com/...zen-9-3950X/m352013vs4057>.

Demnach ist die Intel CPU nicht schneller, obwohl zwei Kerne mehr hat.

Beitrag von „DSM2“ vom 15. November 2019, 19:36

Hast du dir mal meinen Post genauer durchgelesen?

Egal...

Intel hat die Threadripper Geschichte gut gelöst.

Viel Performance für wenig Geld, zwar kein 32 Kerner aber 1000 Euro für nen 18 Kerner ist nicht schlecht.

Beitrag von „UserD“ vom 25. November 2019, 09:48

Link mal den Test, bitte den, den du vorhin meintest.

EDIT

Zwischenzeitlich gibt es News

<https://www.computerbase.de/20...l-core-i9-10980xe-test/4/>

Beitrag von „ResEdit“ vom 25. November 2019, 12:57

Ich habe bei fanlesstech.com das hier gefunden:

<http://www.fanlesstech.com/2019/11/nuc-10-launched.html>

Das Rennen hat Intel eindeutig verloren 3960X/3970X vs. Intel HDET.

Dabei ist der 3990X noch gar nicht raus...

Ich glaube damit hat niemand gerechnet!

Beitrag von „Leo Duke“ vom 28. November 2019, 02:12

... Intel hat das Rennen verloren...? Hmm... ich denke: Ihr sollt schon schlafen gehen ;))

Beitrag von „DSM2“ vom 28. November 2019, 03:07

[Leo Duke](https://www.anandtech.com/show...-24-and-32-cores-on-7nm/5) Schau mal hier: <https://www.anandtech.com/show...-24-and-32-cores-on-7nm/5>

Beitrag von „karacho“ vom 28. November 2019, 07:19

[Zitat von rubenszy](#)

Vielleicht landet doch bald ein AMD CPU in einen realen Mac.

Das ist vielleicht gar nicht mal so abwegig, wenn man einmal das Preis/Leistungs Verhältnis der CPU's vergleicht und Apples Hardwarepolitik der letzten Jahre betrachtet. Vorher gab es nur nVidia GPU's, die anfangs auch nativ Unterstützt wurden (später nur noch mit den Webdrivern), jetzt sind es AMD GPU's. Wenn AMD nun noch hergehen würde, und ihren CPU's eine Grafikengine verpasst wie Intel bei den k Prozessoren? Dann Adieu Intel.

Ich habe gerade für mich beschlossen, dass ich meine jetzige Kiste so lange behalte, bis AMD CPU's in echten Mac's verbaut werden, bevor ich mir einen neuen Hack zusammenstelle.

Beitrag von „DSM2“ vom 28. November 2019, 08:20

Mein Partner in Crime [shatterhenner](#) und ich, haben dagegen beschlossen das wir einen AMD Hack bauen.

Basierend auf einem GIGABYTE TRX40 Designare sowie 3970X als CPU.

Beitrag von „kavenzmann“ vom 28. November 2019, 08:22

Sehr schön!

Falls ich irgendwie helfen kann...

Ich werde meinen 6950x auch auslutschen, so lange es geht.

Dank eurer Hilfe hier läuft er ja wieder sehr gut.

Aber irgendwann nächstes Jahr wird ne neue Maschine geordert.

Das wäre dann vermutlich mein erster AMD-Rechner!

Beitrag von „DSM2“ vom 28. November 2019, 08:24

In wie fern möchtest du helfen? [kavenzmann](#)

Beitrag von „kavenzmann“ vom 28. November 2019, 08:27

Tja, das ist die Frage.

Beitrag von „DSM2“ vom 28. November 2019, 17:28

[bLEZer](#) 9600K kostet das selbe und ist schneller als ein Ryzen 5 3600X.

Beitrag von „bLEZer“ vom 28. November 2019, 17:29

ich habe eher von einem 2600 oder dem 3600 ohne X gesprochen. der 3600x kost glaub ich um die 300 euro bei MF oder irre ich mich ?

edit hast recht.

der ryzen ist sogar knapp 10euro teurer.

Beitrag von „ralf.“ vom 28. November 2019, 17:51

Die 9600K wird aber auf jeden Fall von der AMD Ryzen 7 2700 geschlagen - 147,90.

Die verbraucht weniger, ist leichter zu kühlen, Ich wollte mir die auch schon kaufen. Die Preise waren noch zu hoch.

Und wenn du noch 100 drauf legst bekommst du ne 3700X



Beitrag von „bLEZer“ vom 28. November 2019, 17:51

aber auch nur in Sachen verbrauch und Kühlung. der 9600k ist Overall stärker als der 2700er ryzen. die 3xxx reihe hat da eher was gegenzusetzen laut Benchmarks.

<https://cpu.userbenchmark.com/...D-Ryzen-7-2700/4031vs3957>

selbst der 3700x ist noch n ticken schlechter.

Beitrag von „ralf.“ vom 28. November 2019, 18:22

Ich vergleiche immer gerne im Passmark Ranking (ich nutze ja auch sehr viel Windows)

https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html

sogar im Geekbench 5 Ranking das ja eher auf einzel-kern leistung abzielt ist die 2700 besser

<https://browser.geekbench.com/...sor-benchmarks#multi-core>

Multicore

9600K - 5637

2700 - 6255

3700 - 8854

Beitrag von „Crimson“ vom 4. Dezember 2019, 10:31

Als stiller Leser am Rande: erfrischend eine Diskussion über dieses Thema zu verfolgen, das frei von Fanboy-Gehabe ist!

Auch wenn die CPUs in der Klasse für mich nicht relevant sind, verfolge ich die Thematik doch ziemlich interessiert.

Und meiner Ansicht nach, hat die Konkurrenz zwischen AMD und Intel nur einen Gewinner, nämlich den Kunden!

Persönliche Meinung:

Ich find Intel steht sich irgendwie selbst im Weg... So Aktionen wie beim release vom 10980xe zeugen nicht gerade von Selbstbewusstsein, oder? Dabei müssen sie sich leistungstechnisch ja nicht mal verstecken und die Preise würden ja auch nach unten korrigiert... Warum also solche Entscheidungen?

Beitrag von „umax1980“ vom 4. Dezember 2019, 10:41

Intel hat homöopathische Dosen in der „Verbesserungen“ an den Kunden weitergegeben.

Jetzt haut AMD einen raus, sicherlich sehr zu Intels Ärger. So richtig reagieren kann Intel momentan nicht.

Beide Hersteller haben ihre vor- und Nachteile. Letztlich interessiert mich das P/L Verhältnis, nicht unbedingt der Aufdruck der Verpackung.

Beitrag von „UserD“ vom 4. Dezember 2019, 15:09

Vielleicht sind auch an dieser Stelle die Mindfactory Verkaufszahlen von November interessant, da sieht es für Intel nicht gut aus.

<https://imgur.com/a/UK8dTad>

Beitrag von „LordCommander“ vom 5. Dezember 2019, 12:15

[UserD](#)

Ich bin einer der 18%, die Intel im November gekauft haben (einen i7-9700 am 29.11)

Würde ich keinen Hackintosh bauen, wäre meine Wahl klar auf einen Ryzen gefallen. Wie es halt überall steht: Intel macht zu wenig und zu spät; wird wohl auf Jahre hinterher rennen.

Jetzt muss aber trotzdem Mindfactory noch in die Puschen kommen und endlich mein Paket losschicken! (Bestellt, bezahlt, lagernd, reserviert und seit knapp einer Woche NICHTS)
grrrrrrrrr

Beitrag von „sunraid“ vom 5. Dezember 2019, 12:21

[Zitat von LordCommander](#)

Mindfactory noch in die Puschen kommen und endlich mein Paket losschicken! (

Hatte ich auch mal vor längerer Zeit! Einfach mal anrufen! Da hatte sich irgendein System verschluckt und es ging nicht weiter! Nach dem Anruf war das Paket dann am nachfolgenden Tag bei mir...

Beitrag von „UserD“ vom 5. Dezember 2019, 12:24

Hoffe deine Lieferung kommt bald,

Dir scheint es wie Dell zu gehen 😊

Bin gespannt was Apple macht, die werden das Problem analog Dell auch zu spüren bekommen, da bin ich mir sicher.

Beitrag von „LordCommander“ vom 5. Dezember 2019, 19:38

[sunraid](#) Danke für den Tipp! Ich habe vor zwei Tagen eine Mail an den Support geschrieben und Antwort bekommen, dass "aufgrund der Bestellflut der letzten Woche" es *wahrscheinlich* noch diese Woche versendet wird. Trotzdem empfinde ich es von MF nicht nachvollziehbar bzw. unprofessionell Kohle abzubuchen und dann die 4 Teile innerhalb einer Woche nicht versenden zu können.

Morgen rufe ich an!

Beitrag von „crusadegt“ vom 5. Dezember 2019, 19:39

Hoffentlich erhältst du bald deine Ware.. bei mir hat alles immer reibungslos geklappt und der Versand war zügig.

Beitrag von „DSM2“ vom 5. Dezember 2019, 19:46

Muss gar nicht an Mindfactory liegen... Aktuell ist bei DHL die Hölle los.

Anfang der Woche wurde angegeben das eins meiner Pakete zum Versenden in Auftrag gegeben wurde,

erst heute habe ich einen Status gehabt das es abgeholt wurde und voraussichtlich am **Samstag** eintreffen wird.

In der Vergangenheit hat es noch nie länger gedauert, als 24 Stunden bis eine Sendung von diesem Händler bei mir war.

Beitrag von „julian91“ vom 5. Dezember 2019, 19:49

[LordCommander](#) DSM2

ich hab schon genug stress mit mindfactory gehabt.

Ich bestell sachen diese sind auf Lager und sofort verfügbar dann geht nichts raus und später steht der artikel auf nicht mehr verfügbar und man bekommt KEINE Benachrichtigung darüber .. aber hauptsache das geld haben ^^daher bestell ich bei denen nichts me... 😊 aber klar kann auch viel an Den Zulieferer liegen , grade zur jetzigen zeit bestellt ja quasi jeder online

Beitrag von „LordCommander“ vom 5. Dezember 2019, 19:56

[crusadegt](#) Danke, dass hoffe ich auch! Die Ware war lagernd; Status seit letzten Freitag "lagernd, bezahlt, reserviert" aber das Paket geht nicht raus.

DSM2 Das Paket ist leider noch nicht mal versendet. Ich hab selbst eine zeitlang als Paketbote gearbeitet und kenne die Belastungen gerade ab Oktober/November, aber dass der Händler das nicht auf die Kette bekommt ist traurig und ärgerlich (vor allem wenn man fast alle Teile zu Hause auf der Werkbank hat und den Rechner nicht fertig machen kann).

[julian91](#) So sieht es momentan bei mir auch aus - wenn das jetzt nicht bald klappt kaufe ich alles nur noch vor Ort (auch wenn das dann insgesamt wahrscheinlich einen Hunni mehr kostet).

/EDIT: Aufruf an alle, die ein Paket bekommen: Den Post-/Paketboten gerne mal 2€ zustecken! Der gesponserte Kaffee kann einem den Tag retten bzw. unhöfliche Leute etwas relativieren



Beitrag von „Crimson“ vom 5. Dezember 2019, 20:26

Hab ich bei Mindfactory letztes Jahr auch erlebt... Sachen bestellt, Kohle abgebucht und dann einfach nichts mehr gehört. Auf Nachfrage kam dann die Info, dass die Sachen nicht auf Lager

sind. Während der Zeit standen die Artikel aber trotzdem noch auf lieferbar.

Aber bei DHL scheint echt land unter zu sein... sollte eigentlich am Dienstag meine 2. NVMe SSD geliefert bekommen (laut Tracking), die kam dann heute an.

Beitrag von „karacho“ vom 5. Dezember 2019, 20:35

Zitat von DSM2

In der Vergangenheit hat es noch nie länger gedauert, als 24 Stunden bis eine Sendung von diesem Händler bei mir war.

In der Vergangenheit haben auch noch (teilweise) Beamtete Mitarbeiter die Post/Pakete gebracht. Vor 4 Jahren kam meine Post morgens um 9, heute erst nach 13 Uhr und oft unvollständig. Muss dann los zum Paketshop, weil die zu dämlich sind, eine Adresse zu finden. Und nicht nur DHL. Liegt wahrscheinlich daran, dass heute nur noch Facharbeiter aus dem Billiglohnsektor bei der Post/DHL/UPS und wie sie alle heißen angestellt sind, die noch nicht einmal verstehen was man sagt oder was man sie fragt.

Sorry wenn OffTopic.

Beitrag von „apfelnico“ vom 5. Dezember 2019, 22:53

Ich hatte mal den Fall, wartete auf eine extrem wichtige Sendung. Ich sehe am Fenster wie der Postbote vorfährt. Es klingelt, ich drücke den Türöffner. Wohnte damals im dritten Stock zur Miete. Ich renne runter, niemand da. Huch? Schau raus, kein Postauto mehr. Ich schaue im Briefkasten - der nebenbei bemerkt innen im Treppenhaus angebracht war - da steckte ein Zettel drin. Darauf stand: "Paket konnte nicht zugestellt werden, da die Haustür verschlossen war"!

Ich weiß nicht, ob das arme Würstchen entlassen wurde, aber ich hatte mächtig stunk gemacht. Der hatte doch tatsächlich diesen Zettel schon vorher ausgefüllt und beim öffnen der Tür direkt in den Briefkasten gesteckt. Und was für eine dämliche Begründung bei einem

innenliegenden Briefkasten ...

Beitrag von „umax1980“ vom 6. Dezember 2019, 07:47

Wenn in der starken Zeit die Anzahl der auszuliefernden Pakete von normal 80 auf 250 erhöht wird, sind solche Probleme vorprogrammiert. Und wenn ich auf dem Arbeitsmarkt keine andere Alternative mehr bekommen kann, weil ich eben diese Arbeit auch noch mies bezahle, dann darf ich mich über die Qualität der Arbeit nicht beschweren: „You get what you pay for“

Man muss halt jeden gescheiterten Zustellversuch direkt melden und nicht unbedingt auf den nicht deutschsprachigen Zusteller hinweisen, sondern um die Rahmenbedingungen beim Dienstleister.

Wobei man auch sagen muss, dass bestimmt der Großteil der Auslieferungen problemlos läuft.

Beitrag von „karacho“ vom 6. Dezember 2019, 07:58

[Zitat von umax1980](#)

Und wenn ich auf dem Arbeitsmarkt keine andere Alternative mehr bekommen kann

Aber na klar darf man sich über die Qualität beschweren. Dafür zahlt man ja schließlich. Die vormals gut bezahlten Arbeitskräfte wurden doch alle 'gegangen' um dem Unternehmen Lohnkosten zu sparen. Und ist dadurch auch nur ein Paketversand billiger geworden? Natürlich nicht, im Gegenteil, es wird immer teurer.

Beitrag von „burzlbaum“ vom 6. Dezember 2019, 09:43

Ich habe hier nie Probleme! Sehr freundliche Zusteller egal ob DHL, Hermes oder DPD. Aber ich glaube die mögen mich auch, trotz der Menge an Paketen, wegen des Garagenvertrages.

Aber das geht in der Stadt im Mehrfamilienhaus nur schwierig. Einige klingeln auch nicht mehr sondern stellen das Paket gleich ab. Passt mir auch, Hauptsache ich muss nicht am nächsten Tag zur Poststelle.

Beitrag von „Schorse“ vom 6. Dezember 2019, 09:51

So ist es wenn alles privatisiert wird. Die Aktionären haben Gewinne zu erwarten und dem wird auch mit Nachdruck nachgekommen. Post, Bahn, Wasser/Abwasserversorger, Krankenhäuser, Lehrer! Nur um einige zu nennen. Das Beste ist jedoch das der Steuerzahler durch Subventionen den Mist auch noch tatkräftig "ungewollt" unterstützt. Die Post hat drei Bereiche, Gelb, Grün und Blau. Alle machen mehr oder weniger die selbe Arbeit, nur das die Jungens bei Gelb gut davon leben können. Für mich persönlich ist das moderne Sklavenhaltung.

In diesem Sinne, habt für die gebeutelten Zusteller Verständnis.

Schönen Nikolaus

Aber jetzt mal zum Thema, ich finde es absolut klasse das AMD den Markt aufräumt. Wird auch Zeit das Intel in die Schranken gewiesen wird. Die Preise waren ja abenteuerlich...

Beitrag von „karacho“ vom 6. Dezember 2019, 10:03

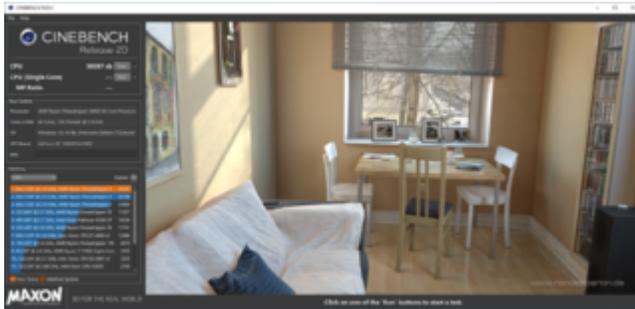
[Zitat von Schorse](#)

Für mich persönlich ist das moderne Sklavenhaltung.

Absolut korrekt 👍

Beitrag von „DSM2“ vom 7. Februar 2020, 17:24

Die nächste klatsche für Intel...



Beitrag von „burzlbaum“ vom 11. Februar 2020, 15:14

Aber beim Hack ist es je nach Anwendungen noch immer keine 100% zufriedenstellende Alternative zu Intel korrekt?

Beitrag von „DSM2“ vom 11. Februar 2020, 15:17

Leider ja, es ist nach wie vor nicht möglich zu betreiben, leider nur per KVM und das ist für mich zum Beispiel gar keine Option.

Davon abgesehen ist je nach Software ja auch noch AMD ein Problem, ich hoffe es tut sich in Zukunft noch etwas aber das ist ein langer weg.

Ich setze weiterhin auf Intel auch wenn es teurer ist und die Performance natürlich deutlich niedriger ist.

Beitrag von „Crimson“ vom 11. Februar 2020, 19:46

Was meint ihr? Eigentlich wäre es ja nur konsequent, wenn Apple auf AMD setzen würde, oder? Sie könnten ihre Marge um einiges erhöhen (muss die Kunden ja nicht jucken, dass die AMD CPUs günstiger sind :D) und es würde perfekt zum neu entfachten Pro-Image passen.

Beitrag von „UserD“ vom 11. Februar 2020, 20:13

Ja, es verdichten sich immer mehr Hinweise darauf, dass Apple auch AMD CPU oder APU verbauen könnte. Diesbezüglich hat auch der Aktienkurs einen Zuwachs erhalten. Ich finde es spannend.

Beitrag von „Melone“ vom 26. Februar 2020, 16:31

Weiß jemand wann die 10 Generation rauskommt?

Beitrag von „DSM2“ vom 26. Februar 2020, 17:15

Ist doch schon lange released...

Beitrag von „Melone“ vom 26. Februar 2020, 17:32

Aber Mann kann die nicht kaufen

Beitrag von „DSM2“ vom 26. Februar 2020, 17:33

Kann man schon, nur nicht alle CPUs davon...