

Ozmosis mit macOS Catalina 10.15 - OZ167X-XMAX (extended)

Beitrag von „kuckkuck“ vom 2. Juli 2019, 13:12

In diesem Thread stelle ich die Dateien und Treiber zur Verfügung, die für den Boot von macOS Catalina 10.15 mit Ozmosis nötig sind.

Spielregeln:

1. **Ozmosis Nachfolger** [OpenCore](#) ist verfügbar. Somit wird Ozmosis zum Hobby-Projekt für Interessierte, zum Basteln und Austoben für Leute die genau das wollen. Inwiefern sich Ozmosis in dieser Ausführung produktiv nutzen lässt, hat jeder selbst zu beurteilen! Ozmosis ist in der heutigen Form Software für **Fortgeschrittene** Anfänger orientieren/wenden sich bitte an Clover oder OpenCore!
2. Das Projekt richtet sich **ausschließlich** an Tester und (Ozmosis-) Erfahrene die wissen was sie tun! Ich und andere Hobby-Patcher übernehmen **keinerlei Verantwortung für jegliche Beschädigungen oder Probleme**, die durch die Benutzung der Dateien auftreten, jeder ist selbst für die Nutzung verantwortlich!
3. Dieser Thread dient dazu Informationen und Ideen zu Ozmosis-Patches und Vorgehensweisen auszutauschen. Dies ist kein ROM-Request-Thread oder Schritt-bei-Schritt Guide. Wer die Dateien & Treiber nutzen will findet ausreichend Informationen dazu wie das Ganze geht, weitere Fragen sind herzlich willkommen!

Achtung Update 10.15.4+: [UPDATE nötig! – KernnextPatcher 10.15.4+](#)

Zu OZ167X-XMAX:

Spoiler anzeigen

Neuer KernnextPatcher für macOS Catalina:

Für den Boot von macOS Catalina mit Ozmosis ist prinzipiell lediglich ein Update des

KernnextPatcher nötig, vorausgesetzt OZ-XMAX wird benutzt:

Aufgrund von Veränderungen in der macOS-Versionen-Übermittlung benötigen fast alle UEFTW Treiber ein Update für macOS Catalina: [UEFTW macOS Catalina Commit](#)

Der Catalina-kompatible KernnextPatcher als **EFI**-Treiber: [KernnextPatcher.efi](#) ([Source](#))

Zudem musste die KernnextPatcher.plist um Einträge für macOS Catalina erweitert werden. (Ebenfalls Race-Condition Patches eingebaut: KxIdUnmap)

Dies ist die neue macOS 10.15 KernnextPatcher.**plist** (rückwärts-kompatibel): [KernnextPatcher.plist](#)

Für Catalina kann also folgendes KernnextPatcher **FFS** aus dem ROM benutzt werden (UEFTW-Update & neue Plist): [KernnextPatcher.ffs](#)

Unter Catalina **kann** weiterhin die hier vorgestellte XMAX-Version benutzt werden: [macOS Mojave Ozmosis BETA – OZ167X-XMAX](#)

Des Weiteren gibt es nun eine **veränderte** XMAX Version mit Release-Date 2019-07-01 mit folgenden Änderungen/Features:

1. Wie mit allen XMAX-Versionen: Deaktivierte interne Kext-Injection --> Benutzung von KernnextPatcher für KextInjection vorausgesetzt! [Patch #4](#)
2. Fix für HD4600: Das veraltete interne Device-Property Modul wurde deaktiviert. Ozmosis injected somit keinerlei DeviceProps mehr und iGPU sowie dedizierte GPU können gleichzeitig benutzt werden. [Patch #2](#)

Als Ersatz für das interne Device-Property Modul sollten ACPI-Patches (_DSM) oder der [DevProp-UEFT](#) Treiber eingesetzt werden ([DevProp Guide](#))

Folgende DevProp.plist & DevProp.ffs kann als Vorlage für die HD4600 benutzt werden, sollte jedoch angepasst werden: [DevProp.plist](#), [DevProp-Treiber](#)

Für die Nutzung von DevProp ist zusätzlich [DevicePathPropertyDatabase.zip](#) nötig.

3. Fix für veralteten Ozmosis AptioFix: Der veraltete interne AptioFix wurde deaktiviert und somit die Möglichkeit geschaffen Alternative Aptio-Fix Treiber zu nutzen. **Ohne die Einbindung eines AptioFixes funktioniert diese Ozmosis Version nicht!** [Patch #1](#)
Die bekannten AptioFix Treiber sollten durchgetestet werden (unterschiedliche Hardware braucht unterschiedliche Treiber). Empfohlen wird AptioMemoryFix oder alternativ OsxAptioFix2Drv.

AptioFix-Varianten (EFI und FFS) (Stand 01.07):

[AptioMemoryFix R26.zip](#)

([Source](#)), [OsxAptioFix2Drv 01.07.2019.zip](#) ([Source](#)), [OsxAptioFixDrv 01.07.2019.zip](#) ([Source](#))

4. Die im ersten Release von XMAX fehlende DePex Section des Ozmosis FFS Treibers wurde wieder in die FFS-Datei eingefügt.

Für Interessierte hier ein Paket um selbst an der DXE-Dependency Section zu basteln (inklusive kompatibler Ozm-FFS-Compile Kext2FFS): [DePex-Paket.zip](#)

Dies ist die **veränderte** XMAX Ozmosis Version (Im Log durch ReleaseDate zu unterscheiden: 2019-07-01):

EFI-Treiber: [Ozmosis XMAX EFI 2019-07-01](#) (Empfohlen zum Testen)

FFS-Version: [Ozmosis XMAX FFS 2019-07-01](#) (FFS-Compress Version empfohlen für FV)

Test auf eigene Gefahr! Dankeschön an [cecekpawon](#) für seine Patches!

Weitere Dateien und Treiber für macOS Catalina:

- [Defaults.plist](#): Kompatibel zu macOS Catalina. SMBios: **iMac14,2** (Stand: 01.07.2019)
- [ApfsDriverLoader.Rev-2.0.7.zip](#): ApfsDriverLoader Version 2.0.7 ([Source](#))
- [HFSPlus.zip](#): HFS-Treiber (optional) (Stand: 01.07.2019)
- [DarBoot.zip](#): Booteintrag-Treiber, macOS Catalina compatible. Integrierte [DarBoot.plist](#) ([Source](#))
- [FakeSMC.Rev-1800.zip](#): FakeSMC Version 6.26-357-gceb835ea.1800 ([Source](#))
- [VirtualSMC.Rev-1.0.4.zip](#): VirtualSMC.kext als FFS Version 1.0.4 ([Source](#))
- [OzmosisHFTheme.zip](#): Ozmosis Hackintosh-Forum Theme ([Source](#))
- Weitere optionale Treiber: AcpiPatcher (ACPI-Header-Fix), PartitionDxe (Filesystem support), DBounce (Treiber nicht aus dem ROM laden) (ebenso rEFInd)
Weitere Informationen: [macOS Mojave Ozmosis BETA – OZ167X-XMAX](#)

Viel Erfolg beim Testen und Benutzen von Ozmosis mit Catalinchen! Fragen, Anregungen, Feedback und Diskussionen gerne hier!

Beitrag von „kuckkuck“ vom 2. Juli 2019, 13:47

Platzhalter

Beitrag von „lenovo“ vom 2. Juli 2019, 14:36

Verrate uns doch mal wo du Ozmosis VS2013x86 2019-07-01 09:12:07 RELEASE.167X-XMAX her hast.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 2. Juli 2019, 15:00

Das ist selbstgeschrieben, bzw. eher gepatcht, genau wie der erste Release von XMAX. Alle nötigen Infos sollte ich aber eigentlich oben mit reingeschrieben haben, über den Rest haben wir auf Insanely diskutiert, da ist so ziemlich alles zu finden 😊

Beitrag von „lenovo“ vom 2. Juli 2019, 15:04

Es ist am 01.07.2019 kompiliert. Also wo hast du es her?

Beitrag von „kuckkuck“ vom 2. Juli 2019, 15:08

Schön wärs... Das Datum lässt sich einfach umändern, genau wie schon unter XMAX, dient lediglich der Übersichtlichkeit und Abgrenzung und deswegen auch die Inkonsistenz zu VS2013x86 und die exakt gleiche Uhrzeit wie im XMAX initial Release.

Aber wieso interessiert es dich, selbst wenn ich die Source hätte? Obwohl das dann schon fast peinlich wäre, denn dann wär diese ganze Um-die-Ecke-BIN-Patcherei garnicht nötig...

Beitrag von „lenovo“ vom 2. Juli 2019, 15:41

Das Datum zu ändern macht daraus aber auch keine neue Version. Das ist also die alte Version

von 2018? Ich stelle die Frage nochmal: Was für eine Version ist das und von wem hast du die?

Beitrag von „mhaeuser“ vom 2. Juli 2019, 15:54

[lenovo](#) nop nop

Beitrag von „kuckkuck“ vom 2. Juli 2019, 15:58

[lenovo](#) Jetzt mal halblang bitte. Niemand redet von einer neuen Version, sondern lediglich von einer veränderten XMAX Version. (Wobei ich bereits zu XMAX erklärt habe, dass XMAX keine neue Version/Release sondern lediglich ein Konzept ist)

Wie oben bereits ausführlich erklärt oder verlinkt besteht diese aus folgendem:

OZ167X-MASS mit deaktiviertem KextInjection-KernelPatch = OZ167X-XMAX (siehe initial XMAX Thread)

Erweitert/extended durch die oben verlinkten und mit cecekpawon ausgearbeiteten Patches: Deaktivierter interner AptioFix, deaktivierter DeviceProperty-Inject. Zusätzliche reimplementierung der DePex (Schlampigkeit beim initial XMAX FFS).

Wenn du verstehst von was ich rede und welche Auswirkungen das auf die Nutzung der Software hat, dann wirst du auch verstehen warum man diesen XMAX Patch von dem initial XMAX von 2018 (XMASS Patch) abgrenzen muss und das passiert hier über das Datum, welches schön übersichtlich beispielsweise im BDMESG zu sehen ist.

Was für eine Version das ist sollte damit also klar sein und warum du fragst von wem das ist verstehe ich nicht, denn das hat erstens nichts zu bedeuten und wirkt vor dem Hintergrund meiner bereits erfolgten Antwort eher provokativ.

Beitrag von „lenovo“ vom 2. Juli 2019, 16:12

Wieso schreibst du nicht gleich das es eine Version von cecekpawon ist? Und woher stammt

die?

Beitrag von „kuckkuck“ vom 2. Juli 2019, 16:24

Na dann fang mal an zu suchen, ob du die von mir hochgeladenen Ozmosis Files so irgendwo im Internet findest...

Ich versteh nicht was so unverständlich ist? Nein, cecekpawon hat nicht den oben angehängten EFI gepatcht, dafür braucht es auch keinen cecekpawon, von dem stammen wenn dann der Großteil der verlinkten Patches. Alle Quellen sind oben verlinkt. Wenn du der Meinung bist, dass cecekpawon mit einer Ozmosis Source arbeitet und Ozmosis nach Lust und Laune überarbeiten und rekompilieren kann, liegst du falsch.

[Zitat von kuckkuck](#)

Das ist selbstgepatcht, genau wie der erste Release von XMAX.

Beitrag von „lenovo“ vom 2. Juli 2019, 16:52

Kannst du nicht sagen woher diese Ozmosis Version stammt oder willst du es nicht? Verlink es doch einfach.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 2. Juli 2019, 16:55

Die Datei stammt von meinem Rechner aus dem Disassembler, von nirgendwo sonst.

Beitrag von „lenovo“ vom 2. Juli 2019, 17:08

Das glaubst du doch wohl selber nicht. Welchen Disassembler benutzt du denn? IDA Pro, OllyDbg?

Beitrag von „kuckkuck“ vom 2. Juli 2019, 17:11

Schau dir die Patches an, da reicht meist Hopper und ein BDMESG von Ozmosis.

Der kommt in diesem Fall sowieso nur zum Einsatz um die Funktion der Patches nochmal zu überprüfen, die aktuell neuen Patches stammen wie schon 100-fach gesagt fast ausschließlich von cecek.

Beitrag von „griven“ vom 2. Juli 2019, 17:13

[lenovo](#) als würde das an der Stelle irgendwas zur Sache tun welcher Disassembler benutzt wird. Ich frage mich ernsthaft was Du mit der Fragerei bezwecken möchtest? Lies den Thread auf Insanelymac doch einfach mit und folge da den Ausführungen von [typethree](#) (der Nick von [kuckkuck](#) auf insanely wenn ich mich nicht irre) vielleicht muss es für Dich ja in englischer Sprache verfasst sein !?!

Beitrag von „dutch64“ vom 2. Juli 2019, 18:07

Hi,

ich war immer ein Fan von Ozmosis, mit OC fahre ich auch sehr gut.

Werde mal testen, danke [kuckkuck](#) !

Beitrag von „longhui“ vom 2. Juli 2019, 18:56

[kuckkuck](#) Vielen Dank. 😊

Beitrag von „PatientSody“ vom 2. Juli 2019, 19:02

Magst Du @[kuckkuck](#) magst Du mir eine Ozmosisdefault für einen iMacPro1.1 machen oder mir zeigen wo es steht es selbst zu machen?!

Edit: Mist Punkt 3 schließt meine Frage ja aus...

Beitrag von „zhenyamorozov1988“ vom 3. Juli 2019, 09:38

Guten Tag. Lädt diese Version frühere Versionen herunter Mac OS?. Entschuldigung, ich schreibe über den Übersetzer.

Beitrag von „griven“ vom 3. Juli 2019, 10:29

@[zhenyamorozov1988](#) ja diese Version ist abwärtskompatibel auch mit vorherigen Versionen von macOS.

@[zhenyamorozov1988](#) yes, this version of Ozmosis is compatible with earlier versions of macOS as well.

Beitrag von „zhenyamorozov1988“ vom 3. Juli 2019, 10:52

| [Zitat von griven](#)

@[zhenyamorozov1988](#) ja diese Version ist abwärtskompatibel auch mit vorherigen Versionen von macOS.

@[zhenyamorozov1988](#) yes, this version of Ozmosis is compatible with earlier versions of macOS as well.

Vielen Dank für die schnelle Antwort))

Beitrag von „kuckkuck“ vom 3. Juli 2019, 14:06

[Zitat von PatientSody](#)

Magst Du [kuckkuck](#) magst Du mir eine Ozmosisdefault für einen iMacPro1.1 machen oder mir zeigen wo es steht es selbst zu machen?!

Gerne helfe ich dir, damit du es selber hinbekommst 😊

Prinzipiell reicht es die Catalina kompatible Defaults.plist, welche du im ersten Beitrag finden kannst, herunterzuladen und dessen SMBios Sektion (zweiter Knoten der Defaults) anzupassen (nichts hinzufügen, nur abändern). Informationen dazu wie das geht, findest du zB im [Defaults.plist Guide](#) in der Wiki.

Die SMBios Werte kannst du zB mit dem CloverConfigurator generieren lassen (OzmosisConfigurator scheint nicht mehr wirklich aktuell zu sein), noch besser wäre Info aus dem [MacInfoPkg](#), aber das ist etwas komplizierter... Danach ist es praktisch nur noch Copy&Paste, nur die FirmwareFeatures musst du noch, wie im Guide beschrieben, in Dezimal umrechnen.

Beitrag von „PatientSody“ vom 3. Juli 2019, 14:11

Das klingt, vorausgesetzt ich habe es nun auch verstanden, nach der Information die ich noch brauchte. Ist immer doof wenn man gar nicht beschreiben kann was das Problem ist...

Edit: Ich habe befürchtet das ich um das Hexa... nicht rumkomme aber ein Problem nach dem

anderen...

Beitrag von „kuckkuck“ vom 3. Juli 2019, 14:37

Was sind denn die Problemchen?

Beitrag von „PatientSody“ vom 3. Juli 2019, 15:37

Ein Problem nach dem anderen das Hexa in Dezi hatte ich ja in meiner Ausbildung das musste nur "recuvert" werden. Und danke für deine Unterstützung...

Ich denke ich habs soweit, das Bild kann aber auch gut noch einen Fehler entlarven. Wenn ich das jetzt richtig verstanden habe kommt nach einem [Bios flash](#) noch Win/CMD+ALT+P+R gleichzeitig im Bios und alles ist tuti?! Dann wäre ja egal was in Ozmosisdefault.ffs ist denn gelten tut was, denn so kommt ein SMBios unter Ozmosis NVRam und dann weiß mein Asus das es in "Wirklichkeit" ein Apple Board ist!? Aber ich kann diese default.plist auch mit Kext2ffs in eine Ozmosisdefault konvertieren!?

edit: Bild entfernt

Beitrag von „kuckkuck“ vom 3. Juli 2019, 15:44

Sieht soweit ganz gut aus. Wenn du deine Daten nicht hier verstreuen willst, entfernen am besten das Bild oben wieder.

Einbinden kannst du die defaults (korrekt umbenannt) über die EFI im entsprechenden Ordner durch einen NVRam reset (partial NVRam Reset im besten Fall mit [OpenOzDestroy](#)). Alternativ korrekt umbenennen, per Kext2FFS in FFS umwandeln und ins BIOS einbauen. Besser ist es

aber das Ganze erst einmal zu testen.

Beitrag von „PatientSody“ vom 3. Juli 2019, 15:53

Mit der Ozmosisdefault aus dem ersten Post konnte ich eh nicht booten ist also egal, ich eh dann mal Bios backen...

Beitrag von „kuckkuck“ vom 3. Juli 2019, 16:02

Wie meinst du, du konntest mit der Defaults nicht booten? Hast du überhaupt Ozmosis aktuell installiert? Und wenn ja, wo war das Problem beim Booten? Firmware-Fehler, Black-Screen?

Beitrag von „PatientSody“ vom 3. Juli 2019, 16:14

Aktuell hab ich Open Core, vor knapp zwei Wochen habe ich Ozmosis Bios geflasht, Module getauscht. Install USB ging außer beim start nicht, weiß nicht mehr ganz genau aber das werde ich dann ja nochmal sehen. Deswegen wollte ich ja eine eigen config.plist/Ozmosisdefault.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 3. Juli 2019, 16:15

Aber wie konntest du dann bereits die im ersten Beitrag verfügbare Defaults.plist testen, die existiert doch erst seit 2 Tagen? 😄

Beitrag von „PatientSody“ vom 3. Juli 2019, 16:18



Ich spreche ja auch von Ozmosis, nicht von irgendeiner Version...

...sind die *.ffs aus dem ersten Post schon komprimiert oder muss ich die vorher durch den kext2ffs durchschläusen?

Beitrag von „kuckkuck“ vom 3. Juli 2019, 16:19

[Zitat von PatientSody](#)

Mit der Ozmosisdefault aus dem ersten Post konnte ich eh nicht booten

Ok sorry, das habe ich wohl falsch verstanden oder es ist ein wenig missverständlich formuliert

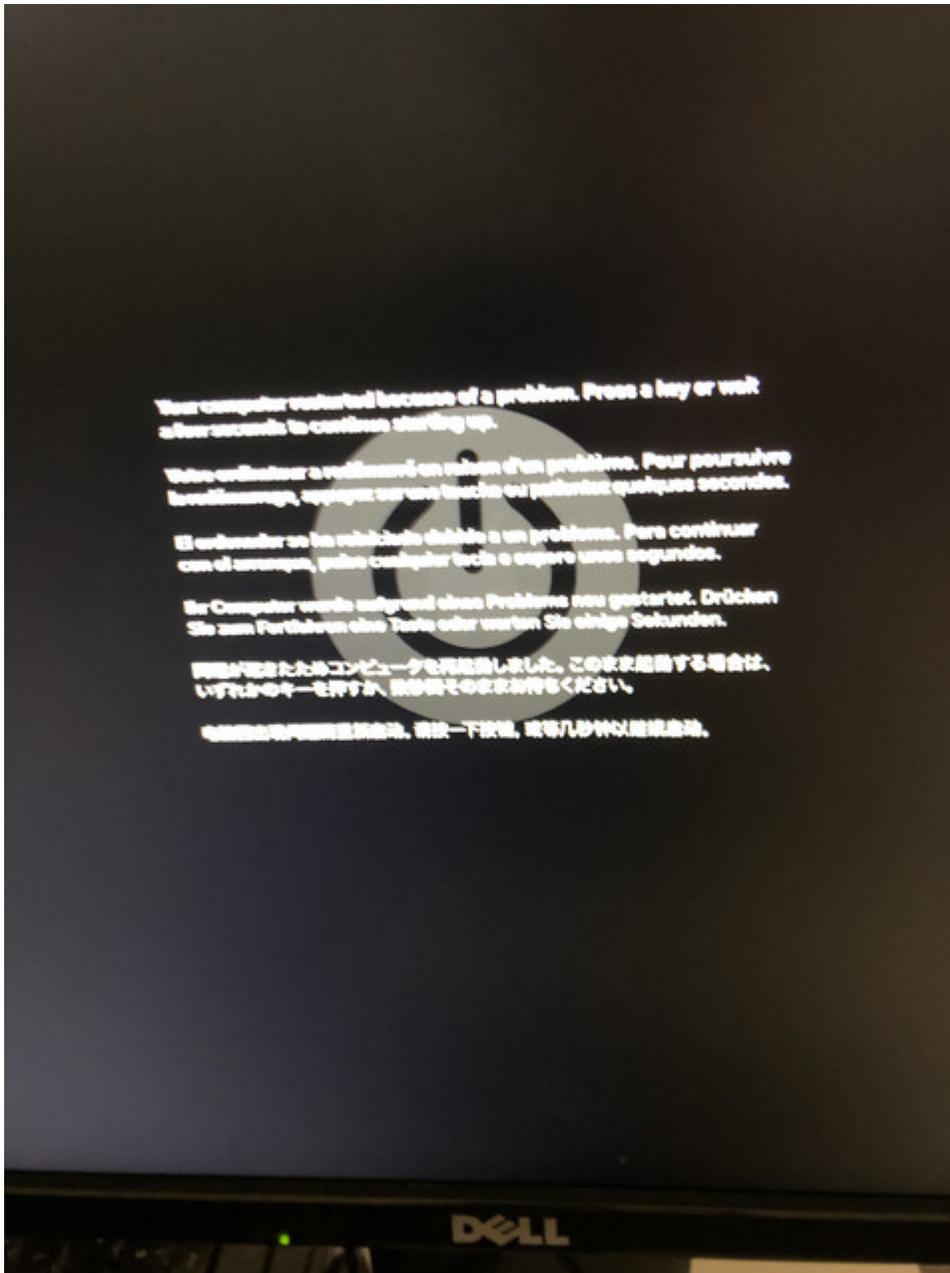


Beitrag von „nikoZ“ vom 3. Juli 2019, 16:35

After installing Catalina, at last stage upon booting for setup i receive:

Applied latest ozmosis from here, aptio2fixdrv, kernextpatcher with all the patches.

GPU HD4600



[monsters inc with boo](#)

Beitrag von „PatientSody“ vom 3. Juli 2019, 18:19

Well, but is there a Verbose Log that shows something interesting? If yes, please send some pictures.

[Zitat von kuckkuck](#)

Have you tried with a different GPU or AptioFix? Are you injecting device properties? Is the Hackintosh stuck in a Reboot-Loop?

Beitrag von „nikoZ“ vom 3. Juli 2019, 21:12

No verbose log. Using Hd46 oz which does not provide log function. Ive only HD4600 currently and I want to make it work with oz and Catalina.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 3. Juli 2019, 21:19

Have you tried with a different AptioFix?

Are you injecting device properties?

Is the Hackintosh stuck in a Reboot-Loop?

Please also use the Ozmosis provided in the first post, it has another AptioFix-Patch implemented.

Beitrag von „witjojo“ vom 4. Juli 2019, 03:58

[kuckkuck](#) - Kannst du eine Catalina Version für das GA-Z97-D3H mit HD4600 machen und hier "[Ozmosis Mod für Z97-D3H](#)" als Testversion ablegen?

Gruß

witjojo

Beitrag von „kuckkuck“ vom 22. Juli 2019, 19:46

Ich kann hier mal ein funktionierendes BeispielROM hochladen, an dem man sich orientieren kann:

[Z97D3H.F9_XMAX-Cata.rom](#)

Integrierte Treiber:

```
EnhancedFat
PartitionDxe
HFSPPlus
ApfsDriverLoader.Rev-2.0.7
EfiDevicePathPropertyDatabase
DevProp
KernextPatcher
AcpiPatcher
OsxAptioFix2Drv
VirtualSMC.Rev-1.0.6
IntelMausi.Rev-1.0.0
OzmosisHFTheme
OzmosisDefaults
Ozmosis
```

EnhancedFat ist Pflicht

PartitionDXE ist optional für besseren FS Support

ExtFS ist optional für bessere Linux Ext Dateisystem-Unterstützung

HFSPPlus ist optional bei Benutzung von HFS-Medien und im 1. Beitrag verlinkt

ApfsDriverLoader ist für Catalina Pflicht, neueste Versionen finden sich im acidanthera Repository

Darboot ist für manche Boards für Booteinträge sinnvoll, auf dem GA-Z97-D3H jedoch nicht nötig (Neustart über SysSettings-->Startvolume)

EfiDevicePathPropertyDatabase ist Pflicht wenn DevProp benutzt wird

DevProp sollte benutzt werden, da die neueste Ozmosis Version (aus dem 1. Beitrag) keine DeviceProperties injected. Alternativ gehen auch ACPI Patches durch DSDT/SSDT. In der eingebauten Variante werden DeviceProperties für die HD4600 injected

KernextPatcher ist Pflicht und im 1. Beitrag verlinkt

AcpiPatcher ist sinnvoll auf Boards mit ACPIHeader-Problemen. In der eingebauten Variante werden keine ACPI-Renames vorgenommen, sondern nur Header gefixt

OsxAptioFix2Drv oder ein **anderer AptioFix** ist Pflicht (testen notwendig). Für das Z97-D3H ist der OsxAptioFix2Drv eingebaut, da er ohne weitere Anpassungen läuft.

VirtualSMC oder **FakeSMC** ist Pflicht, neueste Versionen finden sich im acidanthera oder RehabMan Repository

Weitere Kexts sind optional und sollten besser aus der EFI als aus dem ROM geladen werden

OzmosisHFTheme ist eine optionale Bootoptions-GUI und kann ebenso der EFI geladen werden

OzmosisDefaults ist Pflicht und hier Catalina kompatibel (verlinkt im 1. Beitrag) und kann von einer Defaults.plist in der EFI überschrieben werden

Ozmosis ist Pflicht und ist in diesem Fall die Variante mit ReleaseDate 2019-07-01 (verlinkt im 1. Beitrag). Weitere wichtige Informationen zur Nutzung [hier](#)

HermitShell oder ähnliche Shell Applikationen sind optionale Helferchen und können ebenso von der EFI als Efi/Boot/BootX64.efi geladen werden

Die gewählte Reihenfolge der Treiber im ROM ist sinnvoll und auf die obige Art empfohlen. Guide zum ROM-Bau ist hier zu finden: [Ozmosis BIOS Guide](#)

Bei allen Treibern die Konfigurationsdateien in Form von RAW-Modulen im ROM besitzen, sollte der Body des Raw Moduls extrahiert und überprüft werden. Die hier gesetzten Settings sind mitunter Hardware-Abhängig. <https://github.com/cecekpawon/...r-Module-Extraction#plist>

Beitrag von „witjojo“ vom 31. Juli 2019, 17:45

[@kuckkuck](#)

Ich habe deine Version probiert, da du ja das selbe Board hast. Leider geht es nicht.

Zuerst habe ich dein Rom [Z97D3H.F9_XMAX-Cata.rom](#) so genommen wie es hier beigefügt ist.

Hier hatte ich gar keine UEFI Laufwerke beim drücken von F12.

Also habe ich DarBoot mit ins Rom eingebaut. Jetzt hatte ich wieder mein Mojave System zur Auswahl (F12).

Aber wenn ich Mojave oder einen Installationsstick mit Mojave starte bleibt der Rechner mit dieser Meldung stehen:

Busy timeout 'AppleACPICPU'

In dem 2. Bild ist mein Rom welches zuvor funktioniert hat. Fehlen in dem neuen ROM evtl. die FakeSMC Sachen, die auch im alten Rom sind? Oder warum kommt der Fehler jetzt? Was sagt der Fehler überhaupt genau aus?

Beitrag von „kuckkuck“ vom 2. August 2019, 19:46

Hast du eventuell auf deiner EFI noch eine KernnextPatcher.plist liegen? Klingt fast so als würde KextInjection nicht funktionieren. Abgesehen davon kannst du im ROM auch mal VirtualSMC durch FakeSMC ersetzen und den KernnextPatcher sowie die zugehörige Plist nochmal kontrollieren.

Viel Erfolg!

Beitrag von „witjojo“ vom 6. August 2019, 14:15

[kuckkuck](#)

Ich habe jetzt mein funktionierendes Z97D3H.F9_XMAX_Mojave ROM als Grundlage verwendet. Ich habe folgende ffs mit deinen ffs aus dem hier geigefügten Cata Rom ersetzt oder erweitert.

- PartitionDxe (unverändert)
- ApfsDriverLoader.Rev-2.0.7.ffs (ersetzt)
- AppleBootPolicy (unverändert)
- DarBoot (unverändert)
- EfiDevicePathPropertyDatabase (hinzugefügt)
- DevProp (hinzugefügt)
- KernnextPatcher (ersetzt)
- OsxAptioFix2Drv (hinzugefügt)
- Ozmosis (ersetzt)
- OzmosisDefaults (ersetzt)
- AcpiPatcher (ersetzt)
- VirtualSMC.Rev.1.0.6 (ersetzt FakeSMC.Rev-6.26-357)

Mojave startet jetzt wieder aber ich habe keinen Sound (Realtek ALC1150).

AppleALC.kext ist unter Oz/Darwin/Extensions/Common wird auch geladen (kextstat) aber kein Sound.

Mir ist aufgefallen das wohl PevProp nicht ausgeführt wird.

Ich habe deine DevPrep.plist mit <key>SaveLogToFile</key><true/> in den Efi Ordner gelegt (Win/CMD+ALT+P+R).

Aber es wird kein Log File wie bei DarBoot oder KernnextPatcher beim Boot angelegt.

Also schein der nicht zu laden.

Wundert mich jedoch das die HD4600 funktioniert, obwohl DevProp nicht zu laufen scheint.

Hast du eine Idee?

Noch etwas. Muss ich meine Ozmosisdefault für iMac14,2 neu erstellen für Catalina?

Zur Zeit habe ich noch die von Mojave drin.

```
<key>BiosDate</key>
```

```
<string>04/09/2018</string>
```

Edit: Die Ozmosisdefault habe ich mir jetzt neu angepasst mit der aktuellen Version:

```
<key>BiosDate</key>
```

```
<string>05/25/2019</string>
```

Beitrag von „Roman1“ vom 6. August 2019, 17:01

Try this Clover yet. I have another Gigabyte motherboard, but it contains everything on Catalina.

For audio are needed in Clover / ACPI / origin aml files.

Do you have any?

Or the VoodooHDA 2.9.2 Clover-V14 is already released

Beitrag von „witjojo“ vom 6. August 2019, 17:50

@[Roman1](#)

I want to use Ozmosis

@[kuckkuck](#)

Und mir ist noch etwas aufgefallen. Durch OsxAptioFix2Drv ist kein boot-log mehr vorhanden.

bdmesg

"boot-log" property not found.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 7. August 2019, 00:23

[witjojo](#) Wird denn die layout-id laut IOReg noch injected?

Ich hoffe mal ich hab keinen Fehler gemacht, aber um sicherzustellen, dass DevProp funktionsfähig ist, solltest du am besten mal von dem Github UEFTW Projekt die neueste Firmware herunterladen, DevProp extrahieren, die RAW Plist anpassen und es damit probieren



Deine defaults musst du nicht neu erstellen, sondern nur aktualisieren. Dafür einfach ein aktuelles SMBios mit einem SMBios Generator erstellen und Daten wie BIOSDate, FFM etc abgleichen.

Dass kein bdmesg log mehr erstellt wird ist normal und verhält sich jetzt in etwa wie OpenCore o.ä. Um BDMESG zu reaktivieren müsste man entsprechende Skripte einbauen, die Arbeit hat sich bisher aber keiner gemacht.

Beitrag von „witjojo“ vom 7. August 2019, 02:55

@[kuckkuck](#)

Zum Thema Sound. Das habe ich gelöst. Zuerst habe ich eine alte DSDT.aml mit der layout-id gefunden und es hat dann funktioniert. Nur habe ich die zuvor nicht benötigt. Keine Ahnung wo das im Rom drin war.

Aber später habe ich folgendes gefunden:

>> If to you it is difficult with Properties, use boot argument alcid=layout.

>> For example: alcid=3

Also schnell alcid=3 unter den boot-args in die OzmosisDefaults eingetragen und schon läuft der Sound.

Zum Thema DevProp kann ich nur sagen das es nicht geladen wird. Ich habe auch insgesamt zu DevProp.plist wenig gefunden.

Und ich hatte es bereits zu Zeiten von Mojave getestet und auch da lief es nicht bei mir. Ich hatte mal [cecekpawon](#) dazu befragt aber der hatte auch keine richtige Idee. **Wozu benötige ich DevProp überhaupt? Die HD4600 läuft ja auch so.**

Die OzmosisDefaults habe ich mir bereits neu erstellt mit Clover und wie du beschrieben hast.

Mit dem bdmessg log ist natürlich schade. Ich hoffe da kommt noch was.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 7. August 2019, 09:54

Sehr schön! alcid ist übrigens auch die bessere Lösung.

DevProp brauchst du im DeviceProperties zu injecten, das geht aber genauso über DSDT/SSDTs. Wenn du sowieso gepatchte und erweiterte ACPITables verwendest kannst du DevProp eigentlich aus dem ROM entfernen, ich benutze es ebenfalls nicht.

Beitrag von „nikoZ“ vom 13. Oktober 2019, 15:14

Now that Catalina has been released officially Oz chipsets database it will be updated with firmwares including catalina support? (DarBot, Aptiofix, etc.).

Thanks.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 13. Oktober 2019, 16:40

Everything that you need to know about using Ozmosis on Catalina is provided in the first post. There are several people including me who are able to run macOS Catalina 10.15 perfectly by using Ozmosis.

For the gifted User the information in the first post of this thread should be sufficient to create a ROM that supports Catalina, all known bugs and issues from the first release of OZ-XMAX can also be resolved (simultaneous iGPU + ded. GPU usage, AptioFix Problems, Device Property injection, Bootoption injection etc.)

For beginners and people that don't really understand what they are doing I personally wouldn't recommend using Ozmosis anymore. If you don't know how to configure OZ-XMAX correctly you will be in trouble once something doesn't work because you can't take care of the problems yourself and are dependent on others.

OpenCore is Ozmosis successor and the best bootloader out there at the moment. Beginners should try to use OpenCore since they will have the least problems longterm.

I will maybe provide some OZ ROMs for Catalina for people that reach out to me but I will personally not be updating the Data Base of this forum and rather direct support-effort towards OpenCore, since this is what I consider the future.

Ozmosis will be working and updated by me and other Ozmosis community members for as long as Clover ('s Kext-Injection) is going to work. After that OpenCore will be the only alternative and also Clover will not work anymore unless severe changes are going to be made to Clovers Source-Code. That is also the unfortunate point when Ozmosis Support will finally come to an end.

Cheers!

Beitrag von „PatientSody“ vom 13. Oktober 2019, 20:26

Schriftlich denkt:

Kann ich also davon ausgehen das Catalina die letzte mit Ozmosis sein wird. Nun sitze ich zwischen den Stühlen, eine neue Intel Plattform kommt mir nicht mehr in Gehäuse: Intel mit Z97 oder Ryzen (gut Off-Topic und Ryzen scheint ja auch immer besser zu gehen...) ich wollte erst noch viel Geld in eine Ozmosis Plattform investieren...

Beitrag von „kuckkuck“ vom 13. Oktober 2019, 21:04

Die KextInjection von Ozmosis basiert genauso wie die von Clover auf einem KernelPatch der mitunter überholte Mechanismen im Kernel ausnutzt und auf diese angewiesen ist. Sobald Apple diese Mechanismen überarbeitet funktioniert die Kext-Injection aus der EFI nicht mehr.

Parallel dazu verläuft die Bewegung Apples zum sog. immutable Kernel, er ist, wie der Name schon sagt, unabänderlich. Apple macht langsam ernst was Kernel Integrität angeht, in diesem Zuge wird voraussichtlich in nicht all zu ferner Zukunft auch der bei Apple bekannte Mechanismus, den u.a Clover ausnutzt, wegfallen. Sobald das passiert ist greifen herkömmliche KernelPatcher, wie die von Ozmosis oder Clover orientierungslos ins Leere. Hier würde der Kext-Injection Mechanismus im Keim bereits erstickt.

Aktuell kann natürlich niemand sagen wann der Punkt gekommen ist, ab dem die entsprechenden Mechanismen verändert sind und herkömmliche KernelPatches nicht mehr funktionieren. Wahrscheinlich wird der Punkt in etwas spätestens übernächste macOS Version erreicht sein, sprich 10.17. Ab diesem Punkt werden Ozmosis und Clover nicht mehr ohne großflächige Änderungen funktionieren. Letztere sind bei Ozmosis nicht möglich und bei Clover von der Kompetenz der Entwickler abhängig. Das wäre also der Tod von Ozmosis und eventuell Clover, bleiben tut OpenCore, was bereits aktuell die KextInjection so anders handhabt, dass sie von diesen Änderungen nicht betroffen wäre. Auch andere zentrale Funktionen sind so mit Blick auf die Zukunft konzipiert, dass man von einem technischen Standpunkt relativ eindeutig sagen kann, dass OpenCore die Zukunft ist.

Um deine Fragen also konkret zu beantworten: Catalina wird nicht definitiv das letzte OS sein,

das mit Ozmosis betrieben werden kann. Das gefrickel mit Ozmosis wird aber auch nicht weniger werden und Ozmosis ist eindeutig von OpenCore überholt. Für mich ist Ozmosis nicht mehr daily driver, sondern nur noch ein Spaß-Projekt, was aber nicht heißt, dass es nicht funktioniert.

Wenn du weiterhin einen Hackintosh nutzen willst, spricht ja nichts dagegen in Hardware deiner Wahl zu investieren, ich würde dir aber dann dazu raten von Anfang an auf OpenCore zu setzen, einmal richtig konfiguriert kann das Ganze nach aktuellem Stand rein auf dem Papier ewig ohne Anpassungen laufen.

Beitrag von „PatientSody“ vom 13. Oktober 2019, 21:18

Danke, schnell und informativ!

Ich bin einerseits zu lange und andererseits zu "retro" habe mich in Ozmosis verliebt als Ihr alle damit begonnen habt und muss mich anpassen, auch wenn mir dies gerade schwer fällt. Wiederholt wurde geschrieben das OC das tut was Ozmosis machen sollte, funktionieren ohne ständig zu konfigurieren.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 13. Oktober 2019, 21:35

Ich verstehe das mit der Ozmosis Liebe nur all zu gut, aber erstens ist OpenCore aktuell beständig in der Entwicklung und wird schon bald schöne Features wie zB eine Bootauswahl und mit genug Verbreitung auch einfachere Bedienung etc bieten können und auch bestehen die Chancen, dass OpenCore in Zukunft auch ähnlich wie Ozmosis benutzt werden kann. Das aktuelle Erscheinungsbild von OpenCore ist nicht in den Stein gemeißelt und wandelbar, in etwas so wie Ozmosis, was auch schon seit eh und jeh von der EFI oder aus der Shell geladen werden kann.

Ozmosis Kext-Injection hat früher ebenfalls ein bisschen anders funktioniert als jetzt, daher kommt das Keine-Änderungen-nötig - Image von Ozmosis. Das ist inzwischen anders, aber Ja, OpenCore macht das was Ozmosis machen sollte und zwar jetzt so richtig und auch so richtig offiziell.

Beitrag von „owg9“ vom 3. November 2019, 04:45

CPU E3v2 motherboard z77d3h 10.15.1 ozmosis boot amd rx460 rx570 into the system are black! Hope to get help

Beitrag von „kuckkuck“ vom 3. November 2019, 11:03

Please tell me how you implemented XMAX Extended. If you are not using XMAX Extended from the first post you will get a black screen if your iGPU in the ROM is activated as well as the dedicated GPU (--> deactivate iGPU in BIOS). If you are using XMAX Extended the same thing will happen unless you implement the device properties for your iGPU correctly.

Beitrag von „stevenliuit“ vom 26. November 2019, 02:27

█ [Zitat von kuckkuck](#)

Ich kann hier mal ein funktionierendes BeispielROM hochladen, an dem man sich orientieren kann:

[Z97D3H.F9_XMAX-Cata.rom](#)

Integrierte Treiber:

```
EnhancedFat
PartitionDxe
HFSPPlus
ApfsDriverLoader.Rev-2.0.7
EfiDevicePathPropertyDatabase
DevProp
KernextPatcher
AcpiPatcher
OsxAptioFix2Drv
VirtualSMC.Rev-1.0.6
IntelMausi.Rev-1.0.0
OzmosisHFTheme
OzmosisDefaults
Ozmosis
```

EnhancedFat ist Pflicht

PartitionDXE ist optional für besseren FS Support

ExtFS ist optional für bessere Linux Ext Dateisystem-Unterstützung

HFSPPlus ist optional bei Benutzung von HFS-Medien und im 1. Beitrag verlinkt

ApfsDriverLoader ist für Catalina Pflicht, neueste Versionen finden sich im acidanthera Repository

Darboot ist für manche Boards für Booteinträge sinnvoll, auf dem GA-Z97-D3H jedoch nicht nötig (Neustart über SysSettings-->Startvolume)

EfiDevicePathPropertyDatabase ist Pflicht wenn DevProp benutzt wird

DevProp sollte benutzt werden, da die neueste Ozmosis Version (aus dem 1. Beitrag) keine DeviceProperties injected. Alternativ gehen auch ACPI Patches durch DSDT/SSDT. In der eingebauten Variante werden DeviceProperties für die HD4600 injected

KernextPatcher ist Pflicht und im 1. Beitrag verlinkt

AcpiPatcher ist sinnvoll auf Boards mit ACPIHeader-Problemen. In der eingebauten Variante werden keine ACPI-Renames vorgenommen, sondern nur Header gefixt

OsxAptioFix2Drv oder ein **anderer AptioFix** ist Pflicht (testen notwendig). Für das Z97-D3H ist der OsxAptioFix2Drv eingebaut, da er ohne weitere Anpassungen läuft.

VirtualSMC oder **FakeSMC** ist Pflicht, neueste Versionen finden sich im acidanthera oder RehabMan Repository

Weitere Kexts sind optional und sollten besser aus der EFI als aus dem ROM geladen werden

OzmosisHFTheme ist eine optionale Bootoptions-GUI und kann ebenso der EFI geladen werden

OzmosisDefaults ist Pflicht und hier Catalina kompatibel (verlinkt im 1. Beitrag) und kann von einer Defaults.plist in der EFI überschrieben werden

Ozmosis ist Pflicht und ist in diesem Fall die Variante mit ReleaseDate 2019-07-01 (verlinkt im 1. Beitrag). Weitere wichtige Informationen zur Nutzung [hier](#)

HermitShell oder ähnliche Shell Applikationen sind optionale Helferchen und können ebenso von der EFI als Efi/Boot/BootX64.efi geladen werden

Die gewählte Reihenfolge der Treiber im ROM ist sinnvoll und auf die obige Art empfohlen. Guide zum ROM-Bau ist hier zu finden: [Ozmosis BIOS Guide](#)

Bei allen Treibern die Konfigurationsdateien in Form von RAW-Modulen im ROM besitzen, sollte der Body des Raw Moduls extrahiert und überprüft werden. Die hier gesetzten Settings sind mitunter Hardware-Abhängig. <https://github.com/cecepawon/...r-Module-Extraction#plist>

Alles anzeigen

Meine Computerkonfiguration:

Hauptplatine: z97-d3h rev 1.0

CPU: i3-1281 v3

Grafikkarte: RX580

Können Sie Ihr [Z97D3H.F9_XMAX-Cata.rom](#) direkt verwenden?

Müssen Sie noch andere Konfigurationen ändern?

Beitrag von „kuckkuck“ vom 26. November 2019, 17:52

You should definitely customize it.

[Zitat von kuckkuck](#)

Bei allen Treibern die Konfigurationsdateien in Form von RAW-Modulen im ROM besitzen, sollte der Body des Raw Moduls extrahiert und überprüft werden.

For every driver within the ROM that contains a configuration-file in the form of a RAW-module, the Body of RAW should be extracted, validated, customized and reinserted.

Beitrag von „nrchandar0100“ vom 11. Februar 2020, 07:35

Hi,

Recently i updated my Catalina from 10.15.2 to 10.15.3 and after update it is not booting . The first apple logo progress bar works and after that i can see only dark screen. am i to update kernext patcher.plist if so where to download it i use ozmosis boot loader 167xmax

Thank you

nrchandar0100

Beitrag von „kuckkuck“ vom 11. Februar 2020, 12:25

Please use Verbose Mode and post the Error that is printed so that I can see if it is related to Kext Injection. I haven't taken a look at the recent 10.15.3 Kernel to be able to say if the KextInjection needs to be updated. If it is indeed a problem with KextInjection I will need you to

upload the 10.15.3 Kernel so that I can take a look at it and figure out a new KernelExtension-
Injection Patch.

Beitrag von „nrchandar0100“ vom 18. Februar 2020, 07:05

Hi,

I would like to have ready made opencore bootloader for GA Z97 D3H motherboar
can you help me, i will be grateful to you.

Regards

nrchandar0100

Beitrag von „kuckkuck“ vom 18. Februar 2020, 10:08

I kindly asked you to post a picture of the problem you ran into so that I can patch KextInjecion
if necessary.

This Thread is not an OpenCore Thread and unfortunately I can't provide you with what you call
"ready made OpenCore bootloader". If you want to use OC you will have to do research, read
what it is about and how it works and try yourself.

Beitrag von „nrchandar0100“ vom 18. Februar 2020, 12:05

hi

Thank you very much for your response. Really i did not know how to boot the Ozmosis in to
text mode and that was the reason i could not respond, please help me. i am not a technical
man. i will try to catch up you in opencore thread and if possible help me.

Regards

nrchandar0100

Beitrag von „kuckkuck“ vom 18. Februar 2020, 12:07

Launch the Bootmenu using F12. Find your macOS Boot option, hit enter and immediately afterwards press CMD+V or Win+V. Also have a phone ready to record the boot process and please send the video to me. Thanks in advance!

Beitrag von „mun1983“ vom 19. Februar 2020, 07:19

[Zitat von kuckkuck](#)

Ozmosis macOS Catalina 10.15

1. **Ozmosis** [OpenCore](#) Ozmosis Ozmosis Ozmosis
2. / OpenCore ROM

OZ167X-X MAX.15.x dp or PB OK?

Spoiler anzeigen

macOS Catalina KernnextPatcher

Ozmosis macOS Catalina OZ-XMAX KernnextPatcher

macOS UEFTW [UEFTW macOS Catalina Commit](#)

Catalina KernextPatcher EFI [KernextPatcher.efi](#)

KernextPatcher.plist MACOS KxIdUnmap
MACOS 15.10 KernextPatcher.plist [KernextPatcher.plist](#)

ROM KernextPatcher FFS Catalina UEFTW [KernextPatcher.ffs](#)

XMAX Catalina [macOS Mojave Ozmosis BETA-OZ167X-XMAX](#)

XMAX 2019-07-01 /

1. XMAX kext -> KernextPatcher4 KextInjection
2. HD4600 Ozmosis _DeviceProps iGPU GPU
[DevProp ACPI DevProp](#)
DevProp.plist DevProp.ffs [HD4600.plist](#) DevProp
DevProp [attach = '107553'] [/ attach]
3. Ozmosis AptioFix AptioFix **AptioFix** Aptio-Ozmosis
AptioFix AptioMemoryFix OsxAptioFix2Drv
AptioFix EFI FFS 01.07
[attach = '107543'] [/ attach] [attach = '107542'] [/ attach] [attach = '107541'] [/]
4. Ozmosis FFS DePex XMAX FFS
DXE [FS DePex-Paket.zip](#) compile Kext2F

XMAX Ozmosis ReleaseDate 2019-07-01

EFI [Ozmosis XMAX EFI 2019-07-01](#)

FFS [Ozmosis XMAX FFS 2019-07-01](#) FV FFS-Compress

Test auf eigene Gefahr! Dankeschön an [cecekpawon](#) für seine Patches!

Weitere Dateien und Treiber für macOS Catalina:

- [Defaults.plist](#): Kompatibel zu macOS Catalina. SMBios: **iMac14,2** (Stand: 01.07.2019)
- [ApfsDriverLoader.Rev-2.0.7.zip](#): ApfsDriverLoader Version 2.0.7 ([Source](#))
- [HFSPlus.zip](#): HFS-Treiber (optional) (Stand: 01.07.2019)

- [DarBoot.zip](#): Booteintrag-Treiber, macOS Catalina compatible. Integrierte [DarBoot.plist](#) (Source)
 - [attach ='107555'] [/ attach] FakeSMC 6.26-357-gceb835ea.1800
 - [attach ='107557'] [/ attach] VirtualSMC.kext FFS 1.0.4
 - [attach ='107560'] [/ attach] Ozmosis Hackintosh-Forum
 - [AcpiPatcher](#) [ACPI](#) [PartitionDxe](#) [DBounce](#) [ROM](#) [rEFInd](#)
[macOS Mojave Ozmosis BETA-OZ167X-XMAX](#)
- [Catalinchen](#) [Ozmosis](#)

Alles anzeigen

Beitrag von „kuckkuck“ vom 19. Februar 2020, 10:46

[mun1983](#) Unfortunately I don't know what you are trying to tell me 🤔

Beitrag von „nikoZ“ vom 19. Februar 2020, 18:07

@[look look](#) Could you help me please?

I recompiled all ozmosis with depex, efiproperdydatabase, darboot, devprop and everything.

It appears that my HD4600 listed as Iris Pro, problem solved with lilu and WEG.

A strange problem which I encounter is the fact that I have apple logo without loading bar and I have to reset system couple of times till the progress bar appears.

My system is:

Gigabyte Z87MX-D3H

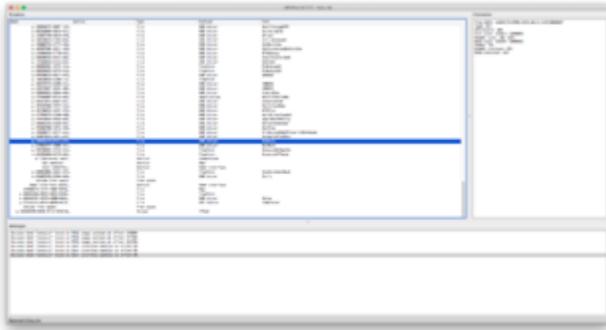
HD4600

i5 4570

My bios it appears like this.

Devprop.plist its inserted into /EFI

Kerernextpatcher.plist its inserted into /EFI



My bios:

Beitrag von „kuckkuck“ vom 19. Februar 2020, 18:19

Have you implemented the fixes described in the first post for the OZ Version with Release-Date 2019-07-01?

Beitrag von „nikoZ“ vom 19. Februar 2020, 18:32

Yep. Ive implemented the fixes, rom appears as x-max and no verbose available. I dont know what im doing wrong.

I suspect its something with graphics dev or with aptio.

I attached original bios if you could help me. Thank you very much.

Beitrag von „mun1983“ vom 22. Februar 2020, 11:02

Mac OS 10.15.4 beta

Beitrag von „kuckkuck“ vom 22. Februar 2020, 18:28

[Zitat von nikoZ](#)

Devprop.plist its inserted into /EFI

Kerernextpatcher.plist its inserted into /EFI

Please attach these plists as well as defaults.plist. Why can't you use Verbose? Try adding -v to your defaults.plist bootargs.

[mun1983](#) Please attach a picture of your Verbose Boot Error Message and attach the kernel that you are using so that I can take a look at it.

Edit: [nrchandar0100](#) [mun1983](#) The Ozmosis KernelPatch supports macOS 10.15.3 just fine. Can't tell about 10.15.4 though.

Beitrag von „nikoZ“ vom 22. Februar 2020, 19:15

[kuckkuck](#)

Kernel is vanilla 10.15.3, no modifications.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 22. Februar 2020, 19:26

Your defaults.plist looks messed up, please correct it using the [defaults.plist Guide](#) 😊

Beitrag von „nikoZ“ vom 22. Februar 2020, 19:30

Ok. Thank you!

Beitrag von „mun1983“ vom 23. Februar 2020, 02:48

·Hi, thank you for your answer. Can you update to Mac OS 0.15.4? If there is an updated kernel patch, I hope to share it, thank you! Sorry to add, there's no problem updating Mac OS 0.15.4, but it can't get into the desktop. It's stuck on the white desktop. I think it's a kernel patch problem, because 10.15.3 is normal

Beitrag von „kuckkuck“ vom 23. Februar 2020, 13:28

[mun1983](#) A few things:

1. Please read this request and provide the information that I need to take care of the issue. A picture of a white display will not help me to write a Kernel Patch if necessary.

[Zitat von kuckkuck](#)

Please attach a picture of your Verbose Boot Error Message and attach the kernel that you are using

Verbose is triggered by using -v as a bootarg. The Kernel is found in /System/Library/Kernels.

2. I didn't ask for your ROM but taking a quick look at it I couldn't find any device property injection. Also your defaults.plist is implemented incorrectly. The defaults shouldn't be stored inside a PE32 image, but instead inside a Raw Section! Please take a look at the files provided in the first post.

3. Please stop abusing the report function of this forum. You don't have to report my posts to answer them, you can just write a message in this thread and I will read it and take care of the issue when I am free.

Beitrag von „theCurseOfHackintosh“ vom 3. März 2020, 18:14

Ich habe nur den neuen KernnextPatcher und kann ohne Probleme MacOS High Sierra booten aber Catalina läuft bei mir nicht. DarBoot und ApfsDriverLoader und alles andere ist im Bios.

Kann ich mit der dem SMBios IMac14,2 MacOS Catalina starten? Mainboard ist das Gigabyte.

Edit:

Mojave läuft auch nicht, kommt nur eine Kernel panic. High Sierra läuft normal, auch Apfs.

Edit2:

[kuckkuck](#) du schreibst man "kann" die alte Version verwenden? Ist das nicht so oder ein HW Problem (Inkompatibilität)?

Beitrag von „kuckkuck“ vom 3. März 2020, 21:28

[Zitat von Intel6600](#)

Mojave läuft auch nicht, kommt nur eine Kernel panic. High Sierra läuft normal, auch

Apfs.

Welche KP? Hast du alle UEFTW Treiber aktualisiert?

[Zitat von Intel6600](#)

[kuckkuck](#) du schreibst man "kann" die alte Version verwenden? Ist das nicht so oder ein HW Problem (Inkompatibilität)?

Auf was beziehst du dich?

Beitrag von „theCurseOfHackintosh“ vom 4. März 2020, 05:44

Was genau in der KP steht kann ich nicht sagen weil das alles ziemlich schnell geht.

Also muss ich auch darboot und acpipatcher aktualisieren.

Ich beziehe mich auf Ozmosis. Die Version ist von 2018. Wie kann ich ohne den OZ AptioFix starten.

Wie gesagt MacOS High Sierra läuft normal aber Mojave/Catalina nicht. Mojave die KP Catalina nur der Apfel ohne Ladebalken.

Mit inkompatibilität meine ich mein Mainboard.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 4. März 2020, 10:46

Ohne genau zu wissen was in der KP steht kann ich dir leider nicht helfen...

Wenn du Oz XMAX und nicht Oz XMAX Extended benutzt brauchst du keinen AptioFix, der ist in Ozmosis integriert. Lies dir vielleicht nochmal ganz genau den ersten Post hier durch 😊

Beitrag von „theCurseOfHackintosh“ vom 4. März 2020, 13:22

Bei der KP geht alles ziemlich schnell und ich kann nicht alles erkennen. Ich werde später ein Video machen und ein paar Bilder.

Welche OZ Version das ist weiß ich nicht so genau. Aber vielleicht macht der OZ AptioFix Probleme und ich könnte einen anderen testen.

Sie ist von 2018.

Beitrag von „mun1983“ vom 4. März 2020, 14:06

Does the kernel of Catalina 10.15.4 change?

Beitrag von „theCurseOfHackintosh“ vom 4. März 2020, 14:40

[kuckkuck](#)

Hier mal meine OZ Defaults.

Edit: OZ Version ist laut BDMESG (High Sierra) die vom 2018-02-96 19:12:07.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 4. März 2020, 15:46

[theCurseOfHackintosh](#)

█ [Zitat von kuckkuck](#)

Ohne genau zu wissen was in der KP steht kann ich dir leider nicht helfen...

Setz keepsyms=1 und debug=0x100 noch als bootarg. Und häng dein bdmesg bitte mal an.

[mun1983](#) I already replied to your questions several times, please read my answers and post the requested files. [Ozmosis mit macOS Catalina 10.15 - OZ167X-XMAX \(extended\)](#)

Fyi, I don't feel the need to be trolled if that's what you're trying to do. Thanks.

Beitrag von „theCurseOfHackintosh“ vom 4. März 2020, 15:51

[kuckkuck](#)

So sieht es aus.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 4. März 2020, 15:53

Die KernelPanic ist früher, das Bild hilft mir leider nicht weiter. Hast du ein Video gemacht aus dem du die KP auslesen kannst?

Beitrag von „theCurseOfHackintosh“ vom 4. März 2020, 16:05



OK werde es gleich nochmal machen.

Edit: [kuckkuck](#)

Zeigen diese Fotos etwas wichtiges?

Beitrag von „kuckkuck“ vom 4. März 2020, 22:50

Wunderbar 

Das Problem hat nichts mit Ozmosis zu tun.

Du hast ein Problem mit deinen USB Ports. Hast du eine SSDT-EC o.ä installiert? Sind deine USB Ports gepatcht? Benutzt du bei einem Install von USB einen USB 2.0 Stick an einem USB 2.0 Port?

Beitrag von „theCurseOfHackintosh“ vom 5. März 2020, 15:10

Ok.

Ich glaube nicht dass ich eine SSDT verwende. Ich habe den UsbInjectAll kext, soweit ich weiß im common Ordner. Bei HS habe ich nur den VirtualSmc, Intelmausi, Injector und USB im common.

Soll ich am Usb3 Port probieren?

Aber Catalina startet auch nicht obwohl es auf der ssd ist. (Apple Logo ohne Ladebalken).

Edit: Brauchst du BMESG auch noch?

Edit2:

[kuckkuck](#)

XHCI ist enabled und EHCI hat mein Board nicht.

Edit3:

Ich habe jetzt versucht unter HS Mojave auf eine eigene Partition zu installieren. Aber auch von dieser Install Partition kann ich nicht starten. SMBIOS habe ich 14,2 16,2 und 17,1 versucht.

Edit4: Hier noch ein paar Bilder.

Beitrag von „Herky85“ vom 6. März 2020, 08:12

Bevor ich es teste, habe ich etwas übersehen?

Ich habe in der EFI KernnextPatcher.efi und KernnextPatcher.plist ersetzt und die defaults.plist von hier mit den Werten aus meiner alten ergänzt.

Zu spät, läuft.



Beitrag von „theCurseOfHackintosh“ vom 6. März 2020, 12:39

[Herky85](#)

Welche Kexts hast du unter Common? Nutzt du eine SSDT? Welches Mainboard hast du?

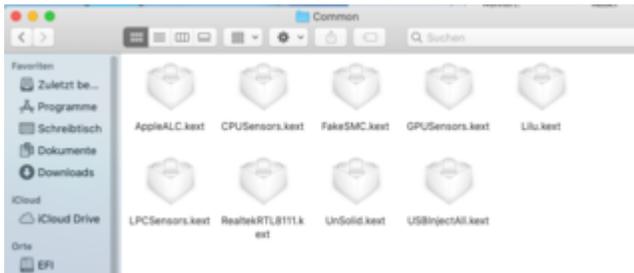
Beitrag von „Herky85“ vom 6. März 2020, 12:47

[theCurseOfHackintosh](#)

mein Ozmosis ist inzwischen so speziell, da nicht alles ins BIOS passt.

Mein Mainboard ist ein Gigabyte GA-H97-HD3.

Das ist bei mir unter Common



Beitrag von „theCurseOfHackintosh“ vom 6. März 2020, 12:53

Ok.

Für was brauchst du UnSolid? Das bringt nur bis High Sierra was. Ich werde es am Abend versuchen. Injector hab ich auch.

Mein Board ist etwas speziell mit OZ (ist bei dem aber klar). Hast du die neue OZ Version (extended) oder die alte XMAX mit AF?

Beitrag von „Herky85“ vom 6. März 2020, 15:28

[theCurseOfHackintosh](#)

Ich kann es Dir nicht genau beantworten, aber hier siehst du was bei mir in den letzten zwei Jahren mit meinem Ozmosis gemacht wurde.

[GA-H97-HD3 Mojave Ozmosis](#)

Danke für den Tipp mit dem UnSolid.kext, habe eben nochmal nachgelesen und werde den entfernen.

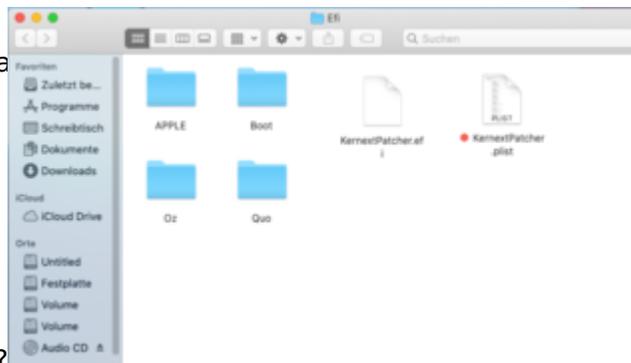
Beitrag von „theCurseOfHackintosh“ vom 6. März 2020, 16:55

[Herky85](#)

Bei meinem alten Mainboard GA-H61MA-D2V ([High Sierra auf GA-H61MA-D2V mit OZM](#)) war Mojave auch kein Problem, aber mit dem jetzigen will OZ nur High Sierra. Vielleicht liegt am Uefi Patch der anscheinend nicht für Gigabyte sein soll.

Beitrag von „Herky85“ vom 7. März 2020, 07:23

[theCurseOfHackintosh](#) ha



tPatcher.plist und über

die Shell mal ausgeführt?

Beitrag von „theCurseOfHackintosh“ vom 7. März 2020, 07:52

[Herky85](#)

Nein ich habe alles geflasht außer den Kexts, wieso?

Beitrag von „Herky85“ vom 7. März 2020, 08:47

[theCurseOfHackintosh](#)

Leg die beiden Dateien mal bitte in deine EFI. Mach einen NVram Reset. dann gehst du in die Shell, gibst "fs0:" ein (ohne ", bei mir meine EFI) und dann "ls" (zeigt die Ordner an). Ist es nicht fs0:, dann mach mit fs1: usw. weiter, bis dir dein efi *Ordner angezeigt wird*.

Mit "cd efi" in den efi Ordner.

Dort gibst du bitte

```
bcfg driver add 1 KernnextPatcher.efi "KernnextPatcher"
```

ein, Genbau so wie es oben steht auch mit den "

Den : findest du in der Shell mit Alt Gr + ö und die " mit Alt Gr + ä

Fotos hänge ich gleich mal an



UEFI OS ist bei mir die Shell

```

b1k0 :BlockDevice - Alias (null)
      PciRoot (0x0)/Pci (0x1f,0x2)/Sata (0x0,0x0)
b1k1 :BlockDevice - Alias (null)
      PciRoot (0x0)/Pci (0x1f,0x2)/Sata (0x1,0x0)
b1k2 :BlockDevice - Alias (null)
      PciRoot (0x0)/Pci (0x1f,0x2)/Sata (0x2,0x0)
b1k3 :BlockDevice - Alias (null)
      PciRoot (0x0)/Pci (0x1f,0x2)/Sata (0x3,0x0)
b1k10 :BlockDevice - Alias (null)
      PciRoot (0x0)/Pci (0x1f,0x2)/Sata (0x4,0x0)
b1k11 :BlockDevice - Alias (null)
      PciRoot (0x0)/Pci (0x1f,0x2)/Sata (0x5,0x0)
Shell> fs0 -

```

```

b1k0 :BlockDevice - Alias (null)
      PciRoot (0x0)/Pci (0x1f,0x2)/Sata (0x0,0x0)
b1k1 :BlockDevice - Alias (null)
      PciRoot (0x0)/Pci (0x1f,0x2)/Sata (0x1,0x0)
b1k10 :BlockDevice - Alias (null)
      PciRoot (0x0)/Pci (0x1f,0x2)/Sata (0x4,0x0)
b1k11 :BlockDevice - Alias (null)
      PciRoot (0x0)/Pci (0x1f,0x2)/Sata (0x5,0x0)
Shell> fs0:
fs0> ls
Directory of: fs0/A
03/06/20 00:55a GID      1,024 EFI
0 File(s)              0 bytes
1 Dir(s)
fs0> _

```

```

fs0> cd efi
fs0\EFI> ls
Directory of: fs0\EFI
03/06/20 00:55a GID      1,024 .
03/06/20 00:55a GID      0 ..
03/06/20 00:55a GID      512 APPLE
03/06/20 00:55a GID      512 boot
07/01/13 03:00p      93,400 KermitPatcher.efi
03/06/20 00:55a GID      512 Osx
03/06/20 00:55a GID      1,024 Osx
06/30/13 00:00p      3,495 KermitPatcher.plist
2 File(s)          96,903 bytes
0 Dir(s)
fs0\EFI> _

```

```

fs0\EFI> ls
Directory of: fs0\EFI
03/06/20 00:55a GID      1,024 .
03/06/20 00:55a GID      0 ..
03/06/20 00:55a GID      512 APPLE
03/06/20 00:55a GID      512 boot
07/01/13 03:00p      93,400 KermitPatcher.efi
03/06/20 00:55a GID      512 Osx
03/06/20 00:55a GID      1,024 Osx
06/30/13 00:00p      3,495 KermitPatcher.plist
2 File(s)          96,903 bytes

fs0\EFI help driver add 1 KermitPatcher.efi "KermitPatcher"-

```

