

Erledigt

Mac Mini 2018 vs Hackintosh

Beitrag von „unixbyte“ vom 14. November 2018, 15:31

Meint ihr, der Unterschied in der Performance zum alten Mac Mini mit i5 und 8GB RAM / SSD ist wirklich so hoch?

Es geht mir gerade um die Standardvariante, die ist gerade nämlich für 789€ zu haben.
<https://www.mydealz.de/deals/a...8-gb-ssd-8-gb-ram-1267177>

Ich musste damals wechseln, weil das Teil einfach nur noch gelahmt hat, wohl auch der Auflösung (4K) geschuldet.

Nun nutze ich einen Hackintosh mit 16GB RAM, i5-6500, aber das ewige Gefummel bei Updates nervt schon sehr. Ziehe in Betracht wieder auf einen Mac Mini zu wechseln.

Nutze ihn nur für Chrome/Office (öfter aber auch mal 20 Tabs offen) und für Youtube. Hoffe auf schnelle und kompetente Hilfe! 😊

Beitrag von „Dnl“ vom 14. November 2018, 16:37

Zum Vergleich zwischen beiden Mac Minis kann ich dir nichts sagen. Da ich keine Lust habe vergleiche rauszusuchen. Aber, für das was du vor hast, wird dir der neue Mac Mini reichen 😊

Beitrag von „the_viking90“ vom 14. November 2018, 16:39

Bau dir doch lieber nen hacki zusammen für kleines Geld? Basis Z170 oder Z270

Beitrag von „Dnl“ vom 14. November 2018, 16:40

[the_viking90](#) Hast du seinen Post überhaupt gelesen? :')

[Zitat von unixbyte](#)

Nun nutze ich einen Hackintosh mit 16GB RAM, i5-6500, aber das ewige Gefummel bei Updates nervt schon sehr. Ziehe in Betracht wieder auf einen Mac Mini zu wechseln.

Beitrag von „Kazuya91“ vom 14. November 2018, 16:51

Kauf ihn dir gleich mit 16gb Ram. Mit 8 wirst du nicht glücklich.

Beitrag von „unixbyte“ vom 14. November 2018, 17:58

Hab ihn mir jetzt bestellt. Der Hackintosh landet dann auf dem Marktplatz 😊

Beitrag von „polaplex“ vom 14. November 2018, 18:02

Welche Konfiguration hast du jetzt genommen ?

Beitrag von „rubenszy“ vom 14. November 2018, 18:06

[@unixbyte](#) was ist bei dir

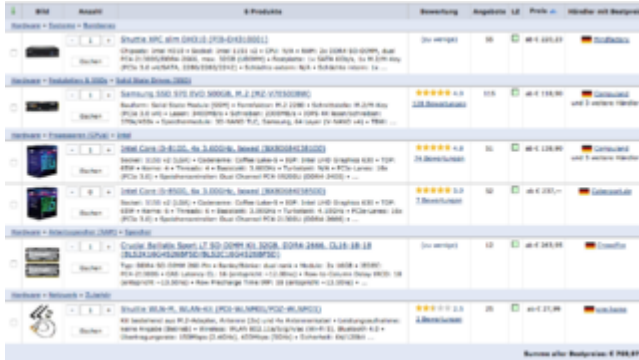
Zitat

das ewige Gefummel bei Updates nervt schon sehr

Clover Updaten wenn es nötig ist und bei einem Update des macOS auf neue Version, wenn eines verfügbar ist.

Mehr ist nicht zu machen was ist da viel dran?

Wenn du was suchst was läuft und ähnlich ist wie der Macmini 8,1 dann das.



Hatte die Tage jetzt alle die ich für andere gebaut habe zu Hause alle Updates gemacht, das neue MacMini8,1 SMBios gleich bei Clover mit eingebunden und die laufen tadellos.

Kauft man sich noch ein 160W Netzteil statt dem 90W hat man gar keine Probleme mehr.

Leistungsverbrauch:
System-Konfiguration: Shuttle XPC slim Barebone DR310, BIOS Version 1.01, Prozessor: Intel Core i5-8500 (85W), Speicher: 2x 4 GB DDR4, SSD: 128 GB Intel 760P NVMe (M.2-2280), Betriebssystem: Windows 10 18.03 64 Bit.
Leerlauf: 11,4 W
Vollast (nur CPU): 34,5 W
Vollast (CPU+Grafik): 34,7 W
ACPI Modus S3 (Standby): 1,25 W
ACPI Modus S5 (EUP=ON): 0,54 W
ACPI Modus S5 (EUP=OFF): 0,68 W
Hinweis: Das Netzteil ist für max. 90 Watt Ausgangsleistung ausgelegt. Bei einem angenommenen Wirkungsgrad von 90 % kann auf der Primärseite (an der Steckdose) eine Verlustleistung von bis zu 100 Watt gemessen werden, ohne dass eine Überlastung auftritt.

Beitrag von „unixbyte“ vom 14. November 2018, 18:15

Hab jetzt die Konfiguration für 779€ genommen. RAM werde ich selber verbauen.

Es ist IMMER (natürlich nicht täglich) irgendwas und da ich ihn 10 Stunden täglich produktiv

einsetze, habe ich keine Lust mehr auf Gefummel. 😊

Beitrag von „rubenszy“ vom 14. November 2018, 18:52

[Zitat von unixbyte](#)

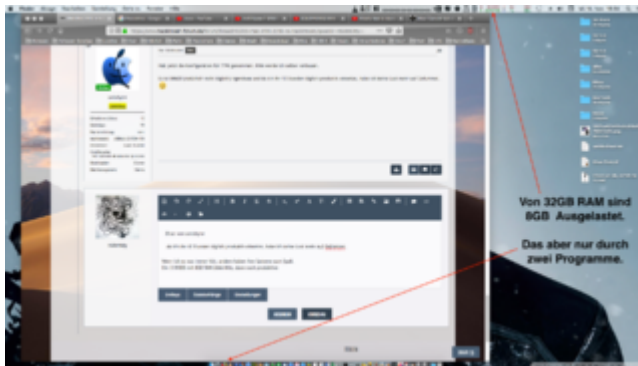
da ich ihn 10 Stunden täglich produktiv einsetze, habe ich keine Lust mehr auf Gefummel.

Wenn ich so was immer hör, andere haben ihre Systeme zum Spaß.

Ein i3 8100B mit 8GB RAM 2666 MHz, dann noch produktive Arbeiten.

Muahaha!!

Sorry aber da muss ich lachen. 😂



Mein System läuft mehr als 12 Stunden produktive, da ich seit 1,5 Jahren eine eigen entwickelte AIO im Dauertest im System habe.

Beitrag von „unixbyte“ vom 14. November 2018, 18:55

Das ist doch schön für dich. Dann erfreue dich an deinem Hackintosh und alles ist gut. 😊

Beitrag von „Dnl“ vom 14. November 2018, 18:56

rubenszy Was ist denn los bei dir? Seit wann machen sich PC Specs Aussagekräftig darüber, ob man produktiv an einem Gerät arbeitet oder nicht?

Beitrag von „rubenszy“ vom 14. November 2018, 19:02

@Dnl Ich glaube du kannst das Bild nicht deuten, wenn doch erklärt sich deine Frage ob 8GB wirklich noch bei einem mac ausreichen.

Allein bei seiner Aussage bezweifle ich das 8GB reichen.



Beitrag von „unixbyte“ vom 14. November 2018, 19:03

Du willst mir erzählen, dass durch Mozilla mit deinen paar Tabs da und VLC 24GB RAM belegt sind?! Dann läuft da aber bei dir irgendwas deutlich verkehrt.

Beitrag von „Kazuya91“ vom 14. November 2018, 19:05

[unixbyte](#)

Genau andersrum. 8GB RAM belegt und 24GB frei. Steht oben in der Leiste und auch nochmal als Text rechts.

Solange du aber den RAM selbst aufrüstest, ist alles gut.

Beitrag von „unixbyte“ vom 14. November 2018, 19:06

Sorry, my Bad.

Wie dem auch sei - ich sagte ja, dass ich den RAM selbst aufrüste.

Beitrag von „rubenszy“ vom 14. November 2018, 19:07

Dann ist die Garantie vorbei, wenn du das Ding aufschraubst.

Beitrag von „Dnl“ vom 14. November 2018, 19:08

Also, so genau weiß ich das jetzt nicht, ob das unter macOS auch so ist, aber bei Windows ist es so, dass je mehr RAM du drin hast, desto mehr RAM belegt Windows selbst auch. 😊 Wenn das unter macOS auch so ist, dann hast du deine Antwort.

Falls nicht, zeig doch mal nen Screen vom Aktivitätenmonitor und zeig mir was bei dir 8GB RAM belegt, wenn du nur 2 Programme offen hast.

Beitrag von „HackinToTheTosh“ vom 14. November 2018, 19:17

Finde den neuen toll hat auch einen usb port, nur die 4000\$ für die topversion finde ich nicht mehr toll.

Genauso das Macbook Air aber da mussten sie ja den usb port weglassen, einfach nur behindert die ganze dongle geschichte.

Beitrag von „Dnl“ vom 14. November 2018, 19:21

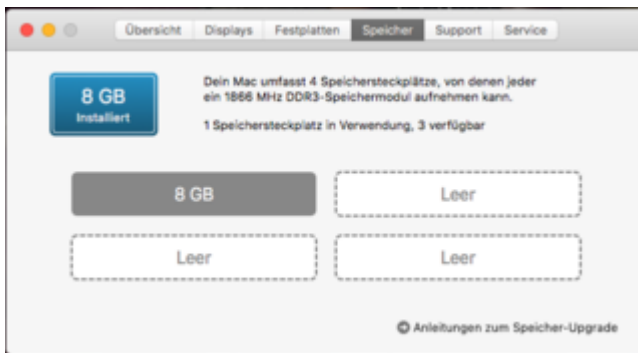
Also ich komme bei 16GB RAM selbst mit 5 geöffneten Programmen und mit 8 geöffneten Tabs nicht auf 8GB Ram usage. Und dazu hab ich noch Chrome benutzt, der bekanntlich ein RAM Fresser ist.

Also nehme ich an, dass macOS das ähnlich macht wie Windows, wenn du mehr RAM hast, nutzt es auch mehr. Heißt aber nicht, dass es zwingend notwendig ist mehr RAM zu haben.



Beitrag von „rubenszy“ vom 14. November 2018, 19:35

@[Dnl](#) Für dich habe ich mal 3 Speicher entfernt, nur noch 8GB drin gelassen und das selbe Szenario wie vom ersten Bild wieder hergestellt.



Aktivitätsanzeige (Alle Prozesse)

Prozessname	Speicher	Komprimierter Speicher	Threads	Ports	PID	Benutzer
FirefoxCP Web Content	860,9 MB	70,8 MB	40	351	728	boib
FirefoxCP Web Content	895,8 MB	52,6 MB	41	364	729	boib
kernel_task	755,2 MB	0 Byte	169	0	0	root
FirefoxCP Web Content	701,6 MB	33,7 MB	44	328	1375	boib
FirefoxCP Web Content	610,4 MB	38,1 MB	45	347	1368	boib
Firefox	487,6 MB	37,7 MB	65	513	725	boib
FirefoxCP WebExtensions	306,5 MB	24,6 MB	32	187	727	boib
WindowServer	157,1 MB	52,3 MB	13	730	250	WindowServer
WindowServer	45,2 MB	43,5 MB	3	290	700	boib
mds_store	39,3 MB	29,8 MB	5	124	268	root
mds	35,8 MB	28,3 MB	7	358	61	root
Aktivitätsanzeige	24,3 MB	0 Byte	6	267	1437	boib
Dock	23,4 MB	14,8 MB	5	345	488	boib
ESP Mounter Pro	22,4 MB	21,0 MB	3	734	620	boib
VLC	20,5 MB	17,8 MB	6	333	728	boib
Finder	18,8 MB	11,4 MB	3	346	489	boib
ClearMyMac X Menu	18,2 MB	5,5 MB	3	238	528	boib
mdworker	18,0 MB	10,5 MB	4	56	681	boib
com.apple.speech.speechsynthesid	17,8 MB	17,2 MB	2	48	473	root
SystemUIServer	17,0 MB	12,4 MB	3	322	488	boib
Mittlungszentrale	16,8 MB	15,4 MB	5	238	524	boib
Spotlight	16,1 MB	11,9 MB	5	231	531	boib
keventd	15,1 MB	13,1 MB	3	70	67	root

Speicherstatistik

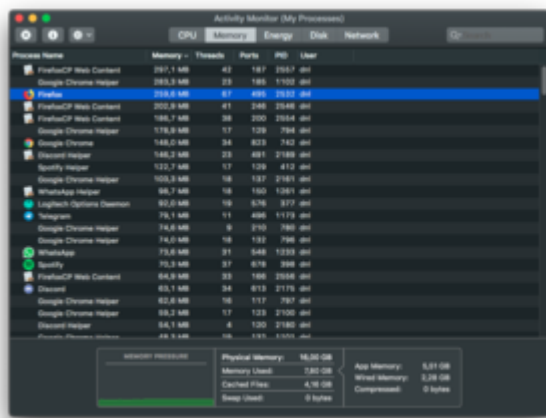
Physischer Speicher:	8,00 GB
Speicher (benutzt):	7,02 GB
Daten im Cache:	979,3 MB
Verwendeter Swap:	0 Byte
App-Speicher:	4,48 GB
Reservierter Speicher:	1,87 GB
Komprimiert:	707,1 MB

Beitrag von „Dnl“ vom 14. November 2018, 19:43

Okay, hab jetzt auch mal Firefox probiert. Da nimmt jeder Tab auch direkt mal 3x soviel RAM ein wie Chrome Oo Seit wann frisst Firefox soviel RAM?

Dennoch, bei dir ist es sehr heftig, dass Firefox bei dir PRO Tab quasi fast 1GB RAM bei dir braucht. Oo

Edit: Die gesamte RAM Auslastung ist nun von Chrome UND Firefox, deswegen komme ich auf 8gb



Beitrag von „Kazuya91“ vom 14. November 2018, 19:44

Krass, und ich wollte noch zu Firefox wechseln (aus diversen anderen Gründen). Dachte immer Chrome ist der RAM-Schlucker.


Was das Thema Hackintosh vs Mac Mini betrifft...

Mir z.B. geht es darum solch ein Verhalten von einem Unternehmen nicht zu unterstützen. Wenn ich für 800€ einen i5 der 8. Generation bekommen würde, gepaart mit 16GB RAM und 512GB SSD, dann wäre ich auch bereit einen zu kaufen. Aber i3, 8GB RAM und 128GB RAM für ein Angebotspreis von 800€ kann und will ich nicht akzeptieren. Das größere Problem ist doch, dass man dieser Firma durch den Kauf mitteilt "Der Preis ist völlig in Ordnung". Apple experimentiert gerade. "Wie weit kann ich gehen mit den Preisen sodass die Kunden trotzdem kaufen?". Das sieht man doch schon auch bei den neuesten iPhones. Die Leute sind einfach

mal bereit über 1000€ für ein Smartphone auszugeben. Ok, jeder legt seine Prioritäten anders. Aber meistens sind auch die Leute die jedes Jahr ihr iPhone wechseln, weil sie ja sonst nicht den neuesten Mist haben. Wenn ich bereits über 1000€ ausgeben für ein Telefon, dann sollte ich es doch wenigstens 3 Jahre verwenden....

Beitrag von „HackinToTheTosh“ vom 14. November 2018, 19:45

Auf einem Mac verwendet man auch keinen Firefox.

Safari Best hands down 

Beitrag von „Dnl“ vom 14. November 2018, 19:45

[Kazuya91](#) Jo, ich nutze Chrome immer, weil es am einfachsten ist für mich. Hab bisher auch gedacht, Chrome wäre der RAM Fresser, aber anscheinend doch nicht 😊

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 14. November 2018, 19:51

Chrome braucht schon gut Speicher. Alleine auf Arbeit gehen da hin und wieder mal 2GB alleine für Chrome drauf. heute war ich mal sparsam mit 1,3GB



Beitrag von „Kazuya91“ vom 14. November 2018, 19:51

[HackinToTheTosh](#)

Naja, ich verwende Safari aus dem Grund nicht, weil ich auch Windows benutze. Die Lesezeichen müssen synchronisiert werden. Da kann man nur auf Browser zugreifen die auf beiden Plattformen zu haben sind.

Beitrag von „Dnl“ vom 14. November 2018, 19:53

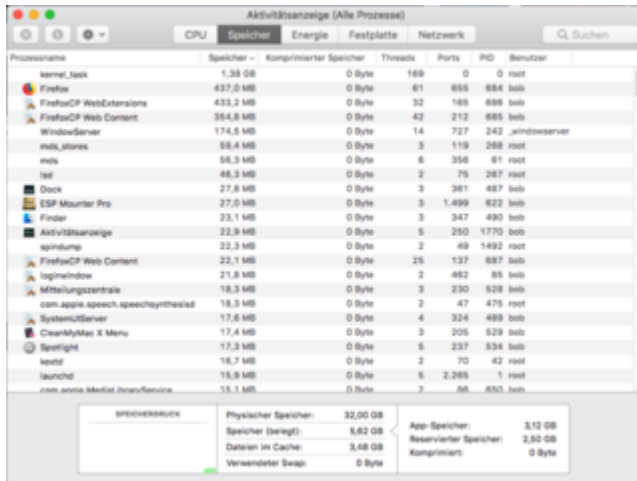
[Dr.Stein](#) Natürlich frisst Chrome viel, aber es ist doch schon heftig, wenn er unter macOS mit 2 geöffneten Programmen 8GB RAM braucht. Einmal VLC mit weniger als 100MB RAM und dann einmal Firefox welcher bei ihm anscheinend PRO Tab fast 1GB RAM braucht Oo

Beitrag von „rubenszy“ vom 14. November 2018, 20:13

Jungs das ist egal ob Safari, Chrome oder Firefox wenn Videos im Tab abgespielt werden fressen sie alle RAM, daher sagt ich ja 8GB sind für die heutige Zeit zu wenig.

Wenn man noch nebenbei Office und ein Film schaut wird es schon sehr eng.

Firefox nur mit einem Tab (hackintosh-forum.de)



Prozessname	Speicher	Komprimierter Speicher	Threads	Ports	PID	Benutzer
kernel_task	1,38 GB	0 Byte	169	0	0	root
Firefox	437,0 MB	0 Byte	61	655	684	boib
FirefoxCP WebExtensions	433,2 MB	0 Byte	32	166	686	boib
FirefoxCP Web Content	354,8 MB	0 Byte	42	212	685	boib
WindowServer	174,6 MB	0 Byte	14	727	242	_windowserver
mds_00000000000000000000	59,4 MB	0 Byte	3	119	268	root
mds_00000000000000000000	56,3 MB	0 Byte	6	356	61	root
mds_00000000000000000000	46,3 MB	0 Byte	2	75	267	root
Dock	27,8 MB	0 Byte	3	361	487	boib
ESP Mounter Pro	27,5 MB	0 Byte	3	1.499	622	boib
Finder	23,1 MB	0 Byte	3	347	490	boib
Aktivitätsanzeige	22,9 MB	0 Byte	5	250	1770	boib
spindump	22,3 MB	0 Byte	2	49	1492	root
FirefoxCP Web Content	22,1 MB	0 Byte	26	137	687	boib
loginwindow	21,8 MB	0 Byte	2	462	85	boib
Mittellungszentrale	18,3 MB	0 Byte	3	230	528	boib
com.apple.speech.speechsynthesad	18,3 MB	0 Byte	2	47	475	root
SystemUIServer	17,8 MB	0 Byte	4	324	489	boib
CrashReporter	17,4 MB	0 Byte	3	205	529	boib
Spotlight	17,3 MB	0 Byte	6	237	534	boib
kernel_task	16,7 MB	0 Byte	2	70	42	root
launchd	16,6 MB	0 Byte	5	2.265	1	root
com.apple.Metal.DriversFactory	15,1 MB	0 Byte	2	36	650	boib

Wieso ich Firefox nutzt und keine anderen nicht alle Plugins die ich nutzt gibt es auch für die anderen Browser.

Kein Bock auf Werbung, Verfolgung usw. auf Webseiten, nervt nur.

Beitrag von „scarface0619“ vom 14. November 2018, 20:13

[unixbyte](#) alles richtig gemacht wenn du es einfach nur nutzen willst und nicht ab und an mit Problemen kämpfen willst, was passieren kann.

@Rest ab Version 10.13.6 hat OS X ein ähnliches Verhalten bekommen wie Windows mehr Speicher zu Reservieren und ihn bei einer Anfrage sofort wieder frei zu geben. Firefox hat sich leider zum Speicherfresser entwickelt, Chrome war schon schlimm aber Firefox Toppt das ganze noch. Vorallem merkt man das wenn es sich bei den Tabs nicht um HTML 5 Seiten handelt.

rubenszy derzeit bist ja ganz witzig unterwegs mit deinen Beiträgen, wie kommst du drauf das

du entscheiden kannst ob ein i3 und 8GB RAM für sein Produktives Arbeiten reichen oder nicht? Wie wäre es dem fragenden hier einfach eine Antwort zu geben anstatt Sie dann dafür zu verurteilen, weil er sich einen kleinen ORIGINAL Mac kaufen will. Viele hier haben auch original Hardware daheim/im Büro stehen und das nicht ohne GRUND, mich eingeschlossen.

Update: in meinem Mac Mini Hack ist ein i5 und 8GB RAM drin und das reicht locker für surfen, Netflix und Rechnungen nebenbei schreiben.

Viel Spaß mit dem kleinen Mac Mini

Beitrag von „Arkturus“ vom 14. November 2018, 20:16

bei mir nimmt ff mit laufendem Youtube Videos ca. 400 MB/Tab. Aber das ist doch nicht das Maß der Dinge. Das Argument gegen Hackintosh kann ich aber auch nicht gelten lassen. In den Mac Foren gibt es genau soviele Diskussionen zu Problemen mit Updates oder nicht funktionierender Hardware als hier im Forum. Ich frage mich manchmal, ob hier nicht schneller geholfen wird.

Update: Ich nutze 8 GB RAM, weil ich dessen Grenzen noch nicht erreichen konnte. Erst dann würde ich noch einen Riegel kaufen.

Beitrag von „scarface0619“ vom 14. November 2018, 20:20

Hardware defekt austauschen Backup zurück und erledigt, damit macht er sich es schon einfacher. Und Updates, klar auch hier geht mal was gegen die Wand aber auch hier Zurück mit Time-Machine oder sonstiges und erledigt.

BEISPIEL :, Mein grosser Hack X99 will von heute auf morgen nicht mehr ins aktuelle OS X Beta booten, Neu Installation klappt ohne Probleme das wird er beim originalen nicht haben. Hier muss ich auch mal auf diese Suche gehen, sobald Zeit und Lust habe.

Beitrag von „rubenszy“ vom 14. November 2018, 20:24

@[scarface0619](#) leider nicht ganz so witzig wie du, gerade zum Thema Wasserkühlung



Falls du nicht richtig gelesen hast, was er vor hat, dann solltest du dieses noch mal in Erwähnung ziehen.

Kleiner Tip [Mac Mini 2018 vs Hackintosh](#)

Noch eine Rechnungsaufgabe dazu, wenn ein Tab 200 - 500 MB RAM je nach Auslage hat, wie viel haben dann 20 und ca. 2 GB Reserve behält das System eh immer.

Beitrag von „scarface0619“ vom 14. November 2018, 20:26

rubenszy es kommt auf den INHALT der Tabs an... Aber such dir doch einfach ein Hobby. Thema Wasserkühlungen stehst du wohl mit deiner Vorgehensweise alleine da..und ja ich erlaube mir schon bei der Anzahl der Systeme mit gelieferter Garantie für meine Kunden eine Meinung zu haben, diese wird dazu auch noch geteilt...Und diese User kennen sich genauso mit der Materie aus.

TIPP : informiere dich mal über High Sierra 10. 13.6 Intelligentes Speicher Management!

OFF Topic Ende!

Beitrag von „rubenszy“ vom 14. November 2018, 21:12

@scarface0619 es kommt auf den INHALT der Tabs 🤔 über drei vier verschiedene post wird das schon diskutiert und du ballerst so eine Aussage raus. Da kann ich nur lachen

Muahaha!!



Zum Thema Wasserkühlung ich stamme aus eine ganz anderen Era, in Sachen Wasserkühlung.

Heute gibt es Leute wie du die eine Ferrari Wasserkühlung haben, sieht schön aus war auch

Muahaha!!



schön Teuer kann aber nichts.

Geschichte:

Meine Begegnung mit Wasserkühlung begann im Jahre 2000, da gab es keine Hersteller wie EK, Alphacool oder Innovatek noch gar nicht.

Da hieß es noch wie bekomme ich den AMD Athlon mit 1000 MHz kühl genug so das dir der Boxlüfter durch seine Lautstärke nicht einen Tinnitus verpasst.

Zwei Möglichkeiten gab es größerer Luftkühler (Universell) oder mit Wasser experimentieren.

Zweite Möglichkeit musste her, als ich damals meinen Wärmetauscher von meinem E36 in der Hand hatte, weil dieser Defekt war.

Dieser Bestand aus Kupferrohr mit Alulamellen, mit selbstgebauter Halterung passte dieser auch in den PC mit zwei mal 92er Lüfter.

Pumpe war halt eine Teichpumpe 220V.

Zum Block selber eine Kern Kupferkühler den man noch selbst zusammen gelötet hat mit Schlauchtüllen.

Aus Enthusiasten wie ich einer bin, so entstanden die Kühlerfirmen von heute, einige habe Patente gekauft, andere kommen aus der Zeit und waren auch damals aktive in dem Forum vertreten, wo man sich gebattlet hat um noch mehr aus den kühler zu bekommen.

Beitrag von „Dnl“ vom 14. November 2018, 21:14

Wir wollen uns hier doch nicht gleich an die Gurgel gehen. 😊 Mit dem Finger auf andere zeigen und meckern bringt ja nichts.

Ich kann und werde aber nicht nachvollziehen können wie du rubenszy 8GB mit nur Firefox fast ausfüllen kannst. Mir erklärt es sich auch nicht, wie du 5 Tabs offen hast, wo 2 fast 1GB RAM nutzen. Selbst wenn du wie gesagt Videos abspielst, dann stellt sich mir die Frage warum spielst du hast du VLC offen und spielst dazu in 2-3 Tabs noch Videos gleichzeitig ab? :')

Ist ja okay, ich persönlich würde mir auch unter 16GB RAM nichts kaufen, aber deine Argumente sind einfach bad meiner Meinung nach.

Auch jetzt "Wenn jeder Tab 200MB braucht, wie viel hast du dann noch von 8GB über wenn du 20 Tabs offen hast". Bei mir sieht es unter Chrome sogar aktuell so aus, als würden Tabs die im Hintergrund sind sogar weniger fressen, mag mir vielleicht gerade nur so vor kommen, aber beim beobachten sind alle Tabs die im hintergrund sind eher um die 100MB. Das sind dann trotzdem nochmal 700-900 MB weniger pro Tab als bei dir im Firefox.

Und um back zum topic zu kommen mal, damit das hier nicht noch weiter geht:

Ich PERSÖNLICH finde, der Mac Mini reicht für seine vorhaben, ich gehe nämlich nicht davon aus, dass er 20 Youtube Tabs offen hat und alle gleichzeitig abspielt, wenn ja, ist er verrückt



[Arkturus](#) Das ist schon richtig, dass sich die Probleme mit originalen Macs häufen. Ich muss aber halt auch sagen, dass ich bisher bei fast jedem Update kleinere Probleme hatte. Das Update läuft zwar meistens durch ohne Probleme, aber irgendwelche Probleme im laufenden Betrieb stellen sich dann schon heraus oft. Wie aktuell, das DRM nicht geht, es sei denn man verzichtet auf Quicksynch.

Edit: rubenszy Nichts gegen dich, aber du solltest echt an deiner Art arbeiten, wie du hier Leuten begegnet, ich weiß, es ist nur das Internet und ich sollte das nicht zu ernst nehmen, aber du benimmst dich wie der größte Idiot. 😞 Sei doch mal was netter, keiner wollte dir hier was böses. Nur man hat auch nicht immer recht und es gibt mehr Meinungen als deine und eine Falsche.

Beitrag von „unixbyte“ vom 14. November 2018, 21:18

Da wir das Thema nun durch haben, mal eine andere Frage. 😊

Was könnte ich für folgendes Jahre altes System noch verlangen?

- 350 Watt Corsair VS Series VS350 Non-Modular
- Intel Core i5 6500 4x 3.20GHz So.1151 BOX
- ASRock Z170M-ITX/ac Intel Z170 So.1151 Dual Channel DDR4 Mini-ITX Retail
- 16GB Corsair Vengeance LPX schwarz DDR4-3000 DIMM CL15 Dual Kit
- SanDisk SSD PLUS 240G (neu)
- Cooler Master Elite 110 Mini-ITX
- ABWB 802,11 AC WI-FI + Bluetooth 4.0 PCI-Express (PCI-E) BCM943602CS Combo Karte

Vorzugsweise direkt als Hackintosh/Komplettpaket

Beitrag von „scarface0619“ vom 14. November 2018, 21:21

Zumal ich gerne mal Wissen will, woher du wissen willst was ich für Wasserkühlungen baue bzw. DSM2 usw..

Thema durch... du hast deine Meinung und viele andere eine Andere !

[unixbyte](#) Dein System ist ja nicht wirklich so alt, also 6 Generation Intel bekommst du sicherlich noch gutes Geld bei den verschiedensten Plattformen... Vielleicht findet es auch hier jemand passend, am besten mal auf den Marktplatz hauen mit einer ungefähren Preisvorstellung deinerseits. In den besagten Plattformen sind ähnliche Systeme wie deine Vorhanden plus Preise 😊

Beitrag von „Dnl“ vom 14. November 2018, 21:21

[unixbyte](#) Ich schaue immer was die Teile aktuell Wert sind und was vergleichbar starkens aktuell kostet und gehe dann davon immer 50-100 Euro pro Teil runter (je nachdem was für ein Teil).

Empfehle dir den mal aus Komplette Paket auf Ebay Kleinanzeigen reinzustellen, erfahrungsgemäß lungern da viele die ein Komplettsystem kaufen, auch noch für gut Geld, wenn macOS vorinstalliert ist, sodass sie nichts mehr selbst machen müssen.

Beitrag von „scarface0619“ vom 14. November 2018, 21:26

[unixbyte](#) hast PM 😊

Beitrag von „unixbyte“ vom 16. November 2018, 19:38

Mein Hacki ist nun übrigens im Marktplatz. 😊

[[unbekannter Marktplatz-Eintrag]]

Beitrag von „ozw00d“ vom 16. November 2018, 19:47

[Dnl](#) nee das ist unter Windows mitnichten so. 32GiB unter Win / 1,2GiB ausgelastet.

Selbe Apps unter MacOS (wobei das nicht wirklich ein Vergleich ist, da sich die Dienste etc. doch stark unterscheiden, sowie im HG gestartete Apps)

32GiB Ram / nix außer Mail.App sowie Safari mit 1 Tab (HG Prozesse sind einige aktiv) bin ich nach neustart auf 4,9GiB Ram.

Demnach muss ich leider sagen das ich für mich zwar gerne mit MacOS arbeite aber was die reine Performance angeht ist Windows macOs leider um Lichtjahre vorraus.

Noch besser wird es mit *nix Systemen unter Slackware hab ich gerade mal von 32GiB 812MB belegt 😊

Beitrag von „Dnl“ vom 16. November 2018, 20:01

[ozw00d](#)

[Zitat von scarface0619](#)

@Rest ab Version 10.13.6 hat OS X ein ähnliches Verhalten bekommen wie Windows mehr Speicher zu Reservieren und ihn bei einer Anfrage sofort wieder frei zu geben. Firefox hat sich leider zum Speicherfresser entwickelt, Chrome war schon schlimm aber Firefox Toppt das ganze noch. Vorallem merkt man das wenn es sich bei den Tabs nicht um HTML 5 Seiten handelt.

Falls deine Antwort überhaupt darauf bezogen war, dass sich Windows mehr RAM nimmt, wenn man mehr verbaut hat. 😊 Kannst es übrigens auch testen. Schau mal den verbrauch bei gleichen Programmen an mit 8/16/32GB 😊

Beitrag von „ozw00d“ vom 16. November 2018, 20:11

[Dnl](#) genau das tue ich jeden Tag (wie du meinen Infos entnehmen kannst bin ich auf dem Gebiet tätig) und dort Arbeiten nunmal viele Kunden mit Thinclients (Max 4-8GB) Ram, Um es auf den Punkt zu bringen, Arbeiten diese Systeme weitaus flüssiger als so mancher Real Mac mit 8GB.

Ist aber leider auch so das unter Mac der leitspruch gilt: Ungenutzter RAM ist unnützer RAM.

Beitrag von „Dnl“ vom 16. November 2018, 20:30

Was möchtest du mir denn sagen? Ich versteh es nicht so ganz.

Ich könnte es jetzt noch 5x testen und Screenshots schicken (habe aber keine lust meinen RAM auszubauen). Es ist halt so, wenn ich 16GB drin habe, nutzt Windows mehr RAM als wenn ich 8GB drin habe.

Das war unter macOS sonst nicht so, wurde hier ja dann bestätigt, dass macOS das seit geraumer Zeit auch so macht wie Windows, daher bin ich mir gerade nicht sicher, ob ich einfach nur dumm bin, oder du nicht von dem selben redest wie ich 😄

Ob macOS oder Windows besser läuft, ist auch nicht wichtig gewesen bei dem Punkt um den es ging. Ist ja schön, wenn du mit Windows besser fährst, ich finde beide Systeme machen ihren Job gleich gut.

Beitrag von „Moorviper“ vom 16. November 2018, 20:59

Zitat

Ein i3 8100B mit 8GB RAM 2666 MHz, dann noch produktive Arbeiten.

4 Kerne und 3,6 Ghz sind für das meiste mehr als ausreichend ...

Zitat

Dann ist die Garantie vorbei, wenn du das Ding aufschraubst.

Sagt wer?

Und die Hersteller verweigern die Garantie auch ohne das man die Geräte aufschraubt.

Habe ich bei Apple und Gigabyte schon sehr oft erlebt.

Grade Gigabyte ist das letzte da kann man ein Board welches man gebraucht gekauft hat und dessen Markteinführung erst 3 Wochen her ist wegwerfen.

Garantien sind eh für die Füße meistens winden sich die Hersteller raus.

Das einzige was zählt ist Gewährleistung.

Man sollte nie etwas auf Garantie machen lassen wenn noch Gewährleistung besteht.

Alles anzeigen

Beitrag von „obstkiste“ vom 16. November 2018, 21:33

[Zitat von Dnl](#)

Ob macOS oder Windows [...], ich finde beide Systeme machen ihren Job gleich gut.

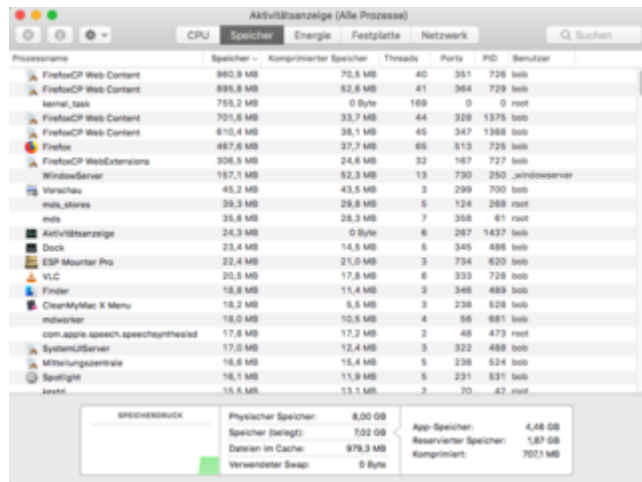
Er hat Jehova gesagt!

Beitrag von „user232“ vom 17. November 2018, 07:44

[Zitat von rubenszy](#)

@[Dnl](#) Für dich habe ich mal 3 Speicher entfernt, nur noch 8GB drin gelassen und das

selbe Szenario wie vom ersten Bild wieder hergestellt.



solange der Speicherdruck passt (grün) ist alles ok. Kritisch wird die Sache erst, wenn gelb oder rot, dann ist der verbaute Ram nicht ausreichend.

Beitrag von „herrfelix“ vom 17. November 2018, 11:52

rubenszy du sagst ja an anderer Stelle hier im Forum auch, dass 16GB für macOS nicht reichen. Irgendwie kann ich deinen Aussagen zum Arbeitsspeicher nicht verstehen. Ich arbeite hier mit 16GB in meinem Hackintosh und kann problemlos mehrere Browser mit mehreren Tabs geöffnet haben, gucke in Chrome bei Netflix ein Video und arbeite gleichzeitig in Photoshop an großen PSDs und im Hintergrund läuft noch Affinity Designer mit geöffneten Dokumenten... Einen Mangel an Arbeitsspeicher habe ich trotzdem nicht verspürt.

Mein Mac mini von 2012 läuft mit 8GB und rennt super für surfen und Office.

Ich denke, du interpretierst die Speicheranzeige in der Aktivitätenanzeige falsch. Wie [user232](#) schon sagt: der Speicherdruck ist da relevanter.

Beitrag von „valiant“ vom 25. März 2019, 11:31

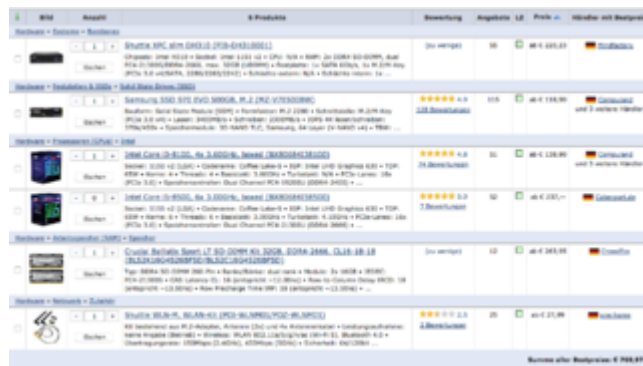
[Zitat von rubenszy](#)

[@unixbyte](#) was ist bei dir

Clover Updaten wenn es nötig ist und bei einem Update des macOS auf neue Version, wenn eines verfügbar ist.

Mehr ist nicht zu machen was ist da viel dran?

Wenn du was suchst was läuft und ähnlich ist wie der Macmini 8,1 dann das.



Hatte die Tage jetzt alle die ich für andere gebaut habe zu Hause alle Updates gemacht, das neue MacMini8,1 SMBios gleich bei Clover mit eingebunden und die laufen tadellos.

Kauft man sich noch ein 160W Netzteil statt dem 90W hat man gar keine Probleme mehr.

Leistungsverbrauch:

System-Konfiguration: Shuttle XPC slim Barebone DK310, BIOS Version 1.01, Prozessor: Intel Core i5-8500 (65W), Speicher: 2x 4 GB DDR4, SSD: 128 GB Intel 760P NVMe (M.2-2280), Betriebssystem: Windows 10 18.03.64 Bit.

Leerlauf:	11,4 W
Vollast (nur CPU):	84,5 W
Vollast (CPU+Grafik):	94,7 W
ACPI Modus S3 (Standby):	1,28 W
ACPI Modus S5 (EUP-ON):	0,24 W
ACPI Modus S5 (EUP-OFF):	0,68 W

Hinweis: Das Netzteil ist für max. 90 Watt Ausgangsleistung ausgelegt. Bei einem angenommenen Wirkungsgrad von 90 % kann auf der Primärseite (an der Steckdose) eine Verlustleistung von bis zu 100 Watt gemessen werden, ohne dass eine Überlastung auftritt.

Alles anzeigen

Moin rubenszy

Danke! Genau so etwas suche ich. 🙌😄🙌

Bevor ich mir die Teile bestelle:

- Welche Vorbereitungen/Einstellungen (Bios, Clover Configurator) nimmst Du vor?
- Nutzt Du TINU zum Erstellen des Bootsticks? Oder wie machst Du das immer?
- Als RAM (8 GB reicht mir) suchte ich diesen raus: Crucial Ballistix Sport LT SO-DIMM 8GB, DDR4-2666, CL16-18-18 (BLS8G4S26BFSDK). Einwände?
- Spricht etwas gegen die EVO Plus m.2 = MZ-V7S500BW. Etwas günstiger, aber schneller?
- Noch etwas zu beachten?

Danke Dir

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 25. März 2019, 11:44

@[valiant](#)

TINU ist mittlerweile zum Standard geworden wenn es um Install Sticks erstellen geht. Kann ich wärmstens empfehlen.

Den 8100 B kenne ich so nicht darum rate ich zu dem ohne B
https://www.mindfactory.de/pro...-So-1151-BOX_1199333.html

Beitrag von „Octisurfer“ vom 25. März 2019, 16:47

[Zitat von valiant](#)

- Spricht etwas gegen die EVO Plus m.2 = MZ-V7S500BW. Etwas günstiger, aber schneller?

Die Samsung 970 EVO plus soll unter MacOS (zumindest in aktuellen Hackintosh-Systemen) massiv Probleme machen, im Gegensatz zur 970 EVO ohne plus! Vermutlich ist (noch) irgendetwas bei Apple mit den Treibern kaputt.

Beitrag von „valiant“ vom 25. März 2019, 16:51

[Zitat von Octisurfer](#)

Die Samsung 970 EVO plus soll unter MacOS (zumindest in aktuellen Hackintosh-Systemen) massiv Probleme machen, im Gegensatz zur 970 EVO ohne plus! Vermutlich ist (noch) irgendetwas bei Apple mit den Treibern kaputt.

Danke!

Beitrag von „valiant“ vom 1. April 2019, 16:08

[Zitat von valiant](#)

Bevor ich mir die Teile bestelle:

- Welche Vorbereitungen/Einstellungen (Bios, Clover Configurator) nimmst Du vor?

Moin,

kann jemand anderes etwas dazu sagen der die Konfiguration von rubenszy nutzt?

Danke

Beitrag von „rubenszy“ vom 1. April 2019, 16:14

Günstiger kannst du immer machen, war ja nur ein Vorschlag.

Wenn du es jetzt noch ein Zackenm besser haben willst dann gibt es jetzt noch das.



Shuttle XPC slim DH370 (PIB-DH370001)
★★★★☆ (20) [Info beim Hersteller](#)

Chipset	Intel H370
Socket	Intel L151 v2, max. 65W TDP
CPU	N/A
RAM	2x DDR4 SO-DIMM, dual PCI-213005/DDR4-2666, ma...
Festplatte	1x SATA 6Gb/s, 1x M.2/4-Key (PCIe 3.0 v4/SATA, 228...
Schächte extern	N/A
Schächte intern	1x 2.5" (12.5mm)
Grafik	IGP, HDMI 2.0a, 2x DisplayPort 1.2
Erweiterungsstele	1x M.2/6-Key (Intel CNV/PCIe, 2230)
Anschlüsse	4x USB-A 3.1, 4x USB-A 3.0, 2x Gb LAN (Intel I211-AT...
Wireless	N/A
Audio	5.1 (Realtek ALC662)

[Alle Produkteigenschaften anzeigen](#)

Beitrag von „valiant“ vom 1. April 2019, 16:26

[Zitat von rubenszy](#)

Günstiger kannst du immer machen, war ja nur ein Vorschlag.

Wenn du es jetzt noch ein Zackenm besser haben willst dann gibt es jetzt noch das.



Shuttle XPC slim DH370 (PIB-DH370001)
★★★★☆ (20) [Info beim Hersteller](#)

Chipset	Intel H370
Socket	Intel L151 v2, max. 65W TDP
CPU	N/A
RAM	2x DDR4 SO-DIMM, dual PCI-213005/DDR4-2666, ma...
Festplatte	1x SATA 6Gb/s, 1x M.2/4-Key (PCIe 3.0 v4/SATA, 228...
Schächte extern	N/A
Schächte intern	1x 2.5" (12.5mm)
Grafik	IGP, HDMI 2.0a, 2x DisplayPort 1.2
Erweiterungsstele	1x M.2/6-Key (Intel CNV/PCIe, 2230)
Anschlüsse	4x USB-A 3.1, 4x USB-A 3.0, 2x Gb LAN (Intel I211-AT...
Wireless	N/A
Audio	5.1 (Realtek ALC662)

[Alle Produkteigenschaften anzeigen](#)

Danke für den Tip. Gucke ich mir mal an. 😊

Kannst Du mir noch etwas zu den Voreinstellungen = Bios, Clover Configurator sagen oder

vielleicht Deine EFI hochladen? 😞 Danke

Beitrag von „rubenszy“ vom 1. April 2019, 16:36

Schau dir mal die Zusammenstellung an.

The screenshot shows a hardware configuration page with the following items:

- Hardware • Systeme • Betriebssysteme**
Shuttle XPC mini DN312 (F8B-DN3120011)
CPU: Intel i3-6100 • Mother: Intel B150 (L1, 10, 100, 1000) • GPU: N/A • RAM: 8GB DDR4-2400, dual PC4-21300/DDR4-2400, max. 32GB (2x16GB) • Festplatte: 1x 250GB SSD, 1x M.2 NVMe Key (PCIe 3.0 x4/SSD), 2x8GB (2x4GB) • Sonstiges: keine
Preis: € 245,77 (11 Angebote)
- Hardware • Festplatten & SSDs • Hard Disk Drives (HDD)**
Seagate Fusion HDD 1TB, SATA 6Gb/s (ST1000LX025)
Kapazität: 2,0T • Form: 3,5 Zoll • Schnittstelle: SATA6G • Cache: 32MB • Leistungsaufnahme: 5,8W (Max), 0,45W (Leerlauf) • Laufwerk: 2500RPM (Max), 2500RPM (Leerlauf) • Multifunktionsservice: Windows/Mac/OS Recovery (24h), Drive Manager (24h) • ...
Preis: € 27,77 (18 Angebote)
- Hardware • Festplatten & SSDs • Solid State Drives (SSD)**
Western Digital WD Black NVMe SSD 250GB, M.2 (2280) (WD2500G100C)
Bauteile: Solid State Module (SSM) • Formfaktor: M.2 2280 • Schnittstelle: M.2 NVMe Key (PCIe 3.0 x4) • Leistung: 300MB/s • Schnittstelle: SATA6G • 250GB SSD Speichermodul: 250GB 3.5 Zoll • Speichermodul: 30-NAND TLC, 10nm, SanDisk/Flashtec, 64 Layer • 19mm • ...
Preis: € 64,88 (66 Angebote)
- Hardware • Prozessoren (CPUs) • Intel**
Intel Core i3-8130U, bis 3,6GHz, Intel (8130) (8130U)
Bauteile: i3 (L3) (L3) • Codename: Coffee Lake-U • ISP: Intel UHD Graphics G3 • TDP: 6W (Max), 5W (T) • Form: 4 • Prozess: 14nm • Funktionen: N/A • PCIe-Lanes: 16x (PCIe 3.0) • Speichercontroller: Dual Channel PC4-19200 • ...
Preis: € 112,96 (42 Angebote)
- Hardware • Arbeitsspeicher (RAM) • SanDisk**
RAM4 Premium SO-DIMM 8GB, DDR4-2400, CL19-19-19-A1, weiß (S14H2408M0219-A1)
Typ: DDR4 SO-DIMM 240-Pin • Module: 1x 8GB • BEB: PC4-21300 • CAS Latency: 19 • JEDEC: 1.4 (JEDEC) • Base-to-Column Access (B2C): 19 (JEDEC) • 1.4 (JEDEC) • Base-to-Row Access (B2R): 14 (JEDEC) • Active-to-Row Access (A2R): 43 • ...
Preis: € 36,99 (12 Angebote)

Summe aller Bestpreise: € 509,97

EFI Ordner