

## Erledigt 9900K - Hackintosh

Beitrag von „Brumbaer“ vom 19. Oktober 2018, 16:56

Erste Versuche mit dem 9900K.

Er startet ohne Fake-CPU ID. Allerdings die iGPU wird nicht unterstützt. Was man tun muss damit sie funktioniert schau ich mir gleich an.

Vorweg ein paar Leistungsdaten.

Screen shots der üblichen Benchmarks, alle Werte Auto. D.h. 4,7 GHz Turbo 3,6 GHz non Turbo



Alle Tests im selben mobo mit der selben Ausstattung und dem selben System. Es wurde die CPU getauscht.

CPU	Cinebench OpenGL	Cinebench CPU	GB Single	GB Multi	Luxmark (CPU)	Leistungsaufnahme Cinebench
8700K- 4,3GHz	148,95	1431	6409	29448	3372	105,91
8700K- 5,1GHz	170,73	1691	6952	33296	3629	172,13
9900K- 4,7GHz	171,03	2061	6846	38684	4068	177,04
9900K- 5,1GHz	188,39	2133	6957	40458	4192	223,59

9900K- 5,2GHz	192,69	2279	7094	41603	4186 ?	240
iMacPro 10Kerne	139,5	2026	5438	36213		
iMacPro 14 Kerne	144,99	2517	5135	40478		
iMacPro 18 Kerne	145,19	2950	5137	46849		

Man sieht sehr schön, wie sich der OpenGL Wert in Cinebench mit der Prozessorleistung ändert, statt konstant zu bleiben. OC wirkt sich beim 9900K nicht so aus, was nicht verwunderlich ist, da der Frequenzsprung deutlich niedriger ausfällt.

Wie gesagt, jetzt kommt die iGPU und dann das OC noch einmal in ordentlich, denn jetzt sind die Einstellungen wie beim 8700K um vergleichbare Werte zu bekommen. Aber es geht mglw. besser, sprich weniger Leistungsaufnahme und/oder mglw. mehr Leistung.

---

### Beitrag von „DSM2“ vom 19. Oktober 2018, 17:07

Danke schon einmal für die Werte!

Temps wären auch sehr interessant 😊

---

### Beitrag von „bananaskin“ vom 19. Oktober 2018, 17:40

Ja das ist sehr ordentlich, auf welchem MB läuft dein i9-9900K

lg

---

### Beitrag von „Brumbaer“ vom 20. Oktober 2018, 00:16

Damit die iGPU läuft benötigt man sowohl eine FakeID in der Config, als auch ein FakePCIID Kext.

Die Fake ID ist 0x3E928086 also die vom 8700K.

5,3 GHz bekomme ich nur mit extrem hohen Spannungen zum Laufen.

5.2 GHz bei 1,4V. Temp in Cinebench 87°C. Die Spannung und damit die Temperatur lässt sich mglw. noch etwas senken, aber erst nach der Nachtruhe 😊

Cinebench OpenGL	192,69
Cinebench CPU	2279
GB Single	7094
GB Multi	41603
Luxmark Ball	4186



---

## Beitrag von „hp246“ vom 20. Oktober 2018, 07:46

Woher hast du den die CPU?

Die ist doch noch nirgends verfügbar...

---

**Beitrag von „DSM2“ vom 20. Oktober 2018, 08:38**

Ähm, das stimmt nicht! [hp246](#)

<https://www.caseking.de/intel-...l-1151-tray-hpit-527.html>

---

**Beitrag von „Brumbaer“ vom 20. Oktober 2018, 09:55**

[Zitat von worschdsupp](#)

Ja das ist sehr ordentlich, auf welchem MB läuft dein i9-9900K

lg

Asrock Z390 Phantom Gaming itx/ac

---

**Beitrag von „DSM2“ vom 20. Oktober 2018, 18:35**

Wie hoch ist beim 41K Geekbench die Vcore?

Mit/Ohne Offset ?

---

**Beitrag von „Brumbaer“ vom 20. Oktober 2018, 19:37**

Laut BIOS Einstellung 1.39V Fix.

1.38V oder weniger nicht probiert.

[edit]Stimmt so nicht. 1.36 hatte ich getestet und ging nicht[/edit]

Wieviele Volt tatsächlich anliegen habe ich noch nicht gemessen.

---

### **Beitrag von „DSM2“ vom 20. Oktober 2018, 19:42**

PUH... Das ist Heavy. 😬

---

### **Beitrag von „Brumbaer“ vom 20. Oktober 2018, 19:49**

Nicht wirklich, heavy wird's ab 1.45. Ich finde 1.39V bei 5.2 GHz sogar gut.

Wie hoch hast du deine 79XXer getaktet und bei welcher Spannung ?

|

---

### **Beitrag von „DSM2“ vom 20. Oktober 2018, 20:12**

Wo liegst du bei 1.39 V in Bezug auf Temps in Cinebench ?

Mein 7900X hat bei 4,9 GHz Fixed 1.305 Vcore anliegen.

4,8 GHz laufen dagegen deutlich ruhiger mit 1.235 Vcore aber naja irgendwann werden die Sprünge nun einmal größer...

Wobei mein 7900X ein 6er im Lotto ist, will gar nicht meckern 😊

---

### **Beitrag von „Brumbaer“ vom 20. Oktober 2018, 20:33**

Bei dem Sprung bist du vermutlich wirklich am Ende. Wenn du das linear interpolierst, bist du bei 1.515V bei 5.2 GHz.

Da fühlen sich 1.39V doch ganz gut an.

Und es ist nicht anzunehmen, dass es linear weitergehen würde.

Temperaturen sind bei 87 Grad. Die nehmen mit der Wassererwärmung natürlich zu. Ich habe keinen Langzeit Test gemacht um zu sehen wo Schluss ist.

Prime ist sehr gut für diese Art Test geeignet, da man über die FFT Länge sehr gut die Verlustleistung steuern kann. Die von der Bauer verwendeten 1344 gehören eher in die Kategorie harmlos.

Die zwei 280er Radiatoren mit jeweils zwei Lüftern pro Radiator sind einem Dauerbetrieb mit 240W eher nicht gewachsen, ich werde es demnächst mal testen.

Wieviel Watt zieht der 7900X bei 4.9 GHz in Cinebench, bei welchen Temps. Du hast ja massig Radiatoren.

---

### **Beitrag von „maumau03“ vom 20. Oktober 2018, 20:46**

Wahnsinn die Ergebnisse sind echt krass. Dumme frage. Wie lang hast du gebraucht bis der lief?

---

### **Beitrag von „DSM2“ vom 20. Oktober 2018, 20:50**

[Brumbaer](#) Ich denke auch das da nichts mehr geht... Naja jedenfalls nicht mit Spannungen die ich riskieren würde!

Ich gehe beim X299 nicht über 1.35Vcore...

Hatte meinen damit auch mit 5.0 GHz zum booten bekommen aber Cinebench schmiert mir ab, jedoch ohne Freeze sprich wahrscheinlich fehlt da minimal was.

Für das bisschen Extra Points ist mir das ganze jedoch nicht Wert bei der Vcore.

Alles darüber ist mir zu heavy und da kann Roman oder wer auch immer gerne den 1344 bei 1.4 Vcore jagen aber nicht mit meiner 7900X CPU.

Ich hatte durchs optimieren meine Temps nochmal deutlich senken können.

Bei 4.9 GHz liege ich in Cinebench bei 80 Grad, CPU gönnt sich etwas über 300 Watt. Kann es dir grad nicht ganz genau sagen, hab ihn aktuell wegen ein paar Umbauarbeiten zerlegt.

Kann ich dir aber später genauer Nachreichen.

---

### **Beitrag von „Brumbaer“ vom 20. Oktober 2018, 21:31**

[Zitat von maumau03](#)

Wahnsinn die Ergebnisse sind echt krass. Dumme frage. Wie lang hast du gebraucht bis der lief?

Wie lange bis er lief ? Hängt davon ab, was Alles dazu zählt.

Um 14:55 habe ich gepostet, als ich mit der CPU zum Auto kam.

Um 16:55 habe ich diesen Thread gestartet.

Also 2 Stunden zwischen beiden Threads.

25 Minuten Autofahrt. Den Rest für Auspacken, alte CPU raus, neue rein, Testen, Benchmarks, Post schreiben etc.

Dann noch mal vielleicht 'ne halbe Stunde oder 'ne Stunde für die iGPU, kann ich nicht so genau sagen.

Das mit dem OC ist ja im Wesentlichen nur Werte ändern Neustarten, Benchmarks und Temps angucken etc. Aber ein Durchgang Benchmarks sind grob 15 Minutes, das läppert sich.

---

## **Beitrag von „StevePeter“ vom 20. Oktober 2018, 22:14**

[Brumbaer](#)

welchse Board verwendest du?

Ich suche auch auch eine neue CPU mit Board!! Würdest eher du dieses System empfehlen oder lieber X99 (2066 Sockel)

[macdesignerin](#) Arbeite hauptsächlich mit Photoshop und Videobearbeitung. Welches System würdest Du empfehlen?????

Danke für hilfreiche Tips und Info.

Gruß

StevePeter

---

## Beitrag von „derHackfan“ vom 20. Oktober 2018, 22:15

[Zitat von Brumbaer](#)

Asrock Z390 Phantom Gaming itx/ac

---

## Beitrag von „Brumbaer“ vom 21. Oktober 2018, 00:09

[Zitat von StevePeter](#)

[Brumbaer](#)

welchse Board verwendest du?

Ich suche auch auch eine neue CPU mit Board!! Würdest eher du dieses System empfehlen oder lieber X99 (2066 SockelL)

[macdesignerin](#) Arbeite hauptsächlich mit Photoshop und Videobearbeitung. Welches System würdest Du empfehlen?????

Danke für hilfreiche Tips und Info.

Gruß

StevePeter

Alles anzeigen

Sorry, keine Empfehlungen dieser Art von meiner Seite.

---

## Beitrag von „hp246“ vom 21. Oktober 2018, 09:10

Ich würde jetzt auf jeden Fall auch das neuere System nehmen ...

Mit freundlichen Grüßen

---

### **Beitrag von „iMarc“ vom 21. Oktober 2018, 13:09**

ich weiß noch nicht ganz was ich vom 9900k halten soll, auf jeden fall waren meine erwartungen wohl viel zu hoch als es hieß "verlötet".. naja, sandy bridge ists halt nicht geworden 😊

nach allem was ich bis jetzt so erfahren habe, ist für overclocker und enthusiasten das delidden und liquid metal nach wie vor - zusammen mit etwas schleifarbeit - notwendig bzw. ist der mehrwert groß genug um es zu riskieren.. eigentlich hatte ich ja gehofft dass genau das geschichte ist. nun ists halt mehr arbeit 😊

DSM2 caseking bewirbt die geköpften mit maximal "unbedenklichen" 1.42v +- 0.03v.. also mal 1.45v..

hab meine caseking cpu jetzt getauscht, mein neuer non-caseking 8700k macht die 5ghz jetzt mit 1.245v. sind auch ein paar grad weniger 😊

---

### **Beitrag von „Brumbaer“ vom 21. Oktober 2018, 16:05**

Bezüglich der Temperaturen.

Ein paar Pseudo-Dauertests mit Prime 95.

FFT Länge 1344, 167W, 64 °C nach 30 Minuten.

FFT Länge 100, 217W, 74 °C nach 30 Minuten.

FFT Länge 80, 234W, 78 °C nach 30 Minuten.

Eine Länge von 1344, weil der Bauer damit seine Pretested CPUs getestet. Oft hat er noch ein AVX Offset. Kurzum der durchgeführte Test ist für den Mac nicht wirklich aussagekräftig.

Eine Länge von 80, weil die Leistungsaufnahme in etwa der von Cinebench CPU entspricht.

Eine Länge von 100, weil dann die Leistungsaufnahme zwischen den beiden anderen liegt.

---

### **Beitrag von „yuri“ vom 2. November 2018, 17:35**

**Asus ROG Strix Z370-F, nur CPU gewechselt, von 8700k auf 9900k, keine Änderungen in der EFI**

---

### **Beitrag von „Schwarzkopf“ vom 2. November 2018, 18:10**

mein i9-7940x kommt zu folgenden Ergebnis

---

### **Beitrag von „Brumbaer“ vom 2. November 2018, 18:50**

[yuri](#)

Verwendest du die iGPU ?

[yuri](#) und [Schwarzkopf](#)

Würdet ihn bitte das Intel Power Gadget und den Cinebench CPU gleichzeitig laufen lassen und die Leistungsaufnahme (Package) und Kerntemperatur posten.

## **Beitrag von „Schwarzkopf“ vom 2. November 2018, 19:31**

[Brumbaer](#) hier der i9 7940x Geekbench 4 Run

<https://www.youtube.com/watch?v=cRT6Wg2-9dQ&feature=youtu.be>

---

## **Beitrag von „crazycreator“ vom 2. November 2018, 19:47**

Es war zwar der Cinebench Run gewünscht, aber mich interessiert was anderes 😊

[Schwarzkopf](#)

Was für eine Version des Power Gadget ist das?

---

## **Beitrag von „Schwarzkopf“ vom 2. November 2018, 19:48**

das ist die [Intel® Power Gadget 3.5.5 for Mac](#)

hier der i9 7940X Cinebench R15 Run on Hackintosh

[https://youtu.be/\\_sh4qYRWcvs](https://youtu.be/_sh4qYRWcvs)

---

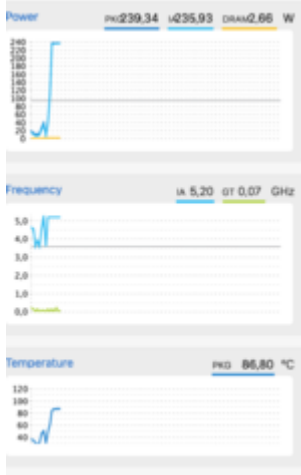
## **Beitrag von „Brumbaer“ vom 2. November 2018, 20:15**

[Schwarzkopf](#)

Danke, für deine Mühe.

Die Leistungsaufnahme hätte mich interessiert, aber das scheint bei deiner Installation nicht zu funktionieren.

Weil dass was er bei dir anzeigt kann unmöglich korrekt sein. Ich habe noch 3.5.3. Mal schauen ob die 3.5.5 bei mir auch Mist zeigt.



3.5.5 geht auf meinem System auch.

---

### Beitrag von „Schwarzkopf“ vom 2. November 2018, 20:38

i9 7940X Intel Power Gadget3 5 5 Cinebench R15 Run on Hackintosh

<https://youtu.be/8nqXxSLh5ag>

---

### Beitrag von „yuri“ vom 2. November 2018, 21:02

[Zitat von Brumbaer](#)

[yuri](#)

Verwendest du die iGPU ?

Nein, hier läuft eine 980ti, iGPU ist aus

---

### **Beitrag von „vokalemilch“ vom 11. April 2019, 06:34**

Hi, ich bin neu hier und generell neu in der wunderbaren Welt der hackintosh. Ich habe versucht meinen i9 9900K zu übertakten, aber irgendwie scheint MacOS die [BIOS einstellungen](#) nicht zu mögen. Da ich das selbe motherboard verwende wie [@Brumbaer](#), wollte ich mal fragen woran das liegen mag. Wäre euch dankbar, wenn mir jemand weiterhelfen könnte.