

**Erledigt**

## **Raid0 erstellt aber 1TB fehlt**

**Beitrag von „taucher71“ vom 7. Juli 2017, 12:16**

Hallo zusammen

Aktuell Sierra 10.12.5 am laufen auf einem RAID0 aus 4 HD.  
2 x 500GB und 2 x 1TB. Gesamt sollten es also 3TB sein allerdings zeigt mir FDP nur 2TB verfügbar an.

Raid0 wurde während Installation mit dem Raid Assistenten von Sierra erstellt was auch absolut Problemlos lief.

Nun hätte ich gerne dieses eine TB auch zur Verfügung..

Hoffe ihr könnt mir da helfen.

---

**Beitrag von „bananaskin“ vom 7. Juli 2017, 12:28**

Wenn ich mich noch so dunkel erinnern kann, sollten alle Platten im Raid-Verbund vom gleichen Typ sein, gleiche Größe haben, wegen der Zugriffszeiten etc. Struktur... einfach das physikalische sollte zusammen passen

---

**Beitrag von „Harper Lewis“ vom 7. Juli 2017, 12:30**

So ist das leider bei Raid 0: Gesamtkapazität = Größe der kleinsten Festplatte \* Anzahl der Festplatten.

---

### **Beitrag von „umax1980“ vom 7. Juli 2017, 12:34**

Es kommt drauf an, welche RAID Version man erstellt.  
Kann MacOS JBOD ? Dann würde er allen Platz zusammenfassen.

Raid ist kein Backup - wenn was passiert können die Daten dennoch verloren sein.

ALSO: EXTERNES BACKUP !!!

---

### **Beitrag von „taucher71“ vom 7. Juli 2017, 12:35**

Dementsprechend müsste ich die Platte die derzeit im Verbund nicht genutzt wird nur entfernen aus dem Verbund und als einzelne HD behandeln?

---

### **Beitrag von „umax1980“ vom 7. Juli 2017, 12:47**

lösche den Verbund, entferne die Platte und erstelle einen neuen Verbund.

---

### **Beitrag von „taucher71“ vom 7. Juli 2017, 12:49**

das kann ich aber sicher nicht im laufenden betrieb auf eben diesem Raid0 ?

---

### **Beitrag von „bananaskin“ vom 7. Juli 2017, 17:31**

Richtig erkannt, du musst mit einer "Ersatz-Platte" booten, mit dem Raid..... dannn kannst du

den Verbund aus OSX löschen, oder bootest mit einem Stick wo geparted drauf ist, ein Partitions-Tool, die Daten sind sowieso futsch....

---

**Beitrag von „macmac512“ vom 7. Juli 2017, 17:52**

Und der Name RAID (redundant) ist bei RAID0 sowieso sehr irreführend.. 😊