

Erledigt

Andere Grafikkarte? Bzw doch lieber Windows?

Beitrag von „Kopkix“ vom 28. Mai 2017, 19:07

Hallo,

ich bin gerade am überlegen ob ich meine GTX 1050 Ti verkaufe und eine andere Grafikkarte holen sollte.

Ich benutze macOS Sierra total gerne und finde Windows mittlerweile grausig. Allerdings Spiele ich schon hin und wieder mal ein Spiel. Mit der GTX 1050 Ti läuft so gut wie kein Spiel anständig auf MacOs. Ich bin echt am überlegen wieder komplett auf Windows zu wechseln oder eine andere kompatiblere Grafikkarte einbauen. Welche Grafikkarten habe eine sehr gute Performance und Treiber support? (Oder gibt es überhaupt einen "Spiele-Grafikkarte". Oder sagt ihr gleich: geh zu Windows

Warum trotzdem Mac? Gerade die Synchronisation zwischen iPhone und MacOS hat es mir angetan. Wenn Windows mit iPhone Synchronisieren funktioniert das irgendwie nicht so smooth, außerdem mag ich Xcode total gerne und es ist eine der einzigen Entwicklungsumgebungen die mir spaß machen. Es ist jetzt alles etwas durcheinander geschrieben, aber ich hoffe der ein oder andere kann mir doch einen guten Rat geben. (2 Bootbare Betriebssysteme fallen für mich sofort raus, da ich das nicht will)

Vielleicht sollte dies auch in OffTopic? Ich bin mir da unsicher, bitte nehmt mir das nicht übel.



Beitrag von „derHackfan“ vom 28. Mai 2017, 19:26

Wenn es nur um mehr Grafikleistung geht kannst du mal über die GTX 1060, GTX 1070 oder GTX 1080 nachdenken, grundsätzlich würde ich dir aber ein Dualboot empfehlen, auch oder gerade weil du das nicht willst. 😊

Zitat von Kopkix

Vielleicht sollte dies auch in OffTopic? Ich bin mir da unsicher, bitte nehmt mir das nicht übel.

Vielleicht solltest du lieber fragen wie die Community mit Dualboot zurecht kommt, das nimmt dir sicher keiner übel ...

Beitrag von „Kopkix“ vom 28. Mai 2017, 19:33

Danke für deine Antwort!

Dualboot würde mich stören da ich oft ein Spiel an habe und nebenbei noch an etwas arbeite. 🤔 Vielleicht sollte ich Dualboot aber ja nicht komplett ausschließen.

Die GTX 1050 Ti läuft echt miserabel. Ich vermute die ganze Zeit das es am Treiber liegt. Dieser ist ja noch ein Beta Treiber.

Bei Counterstrike Global Offensive habe ich auf MacOS ca. 30-40 Fps. Bei Windows um die 160 durchschnittlich.

Aber ich Spiele nunmal auch nicht den ganzen Tag. Und der Workflow ist bei Mac um sooo viele Welten genialer (meiner Meinung nach)

Ich habe erst überlegt ob eine Radeon Grafikkarte vielleicht eine bessere Unterstützung hat? Wenn ich ein paar Spiele auf dem Mac gut spielen kann würde mir das reichen.

Danke schonmal für eure hilfreichen Antworten!

Beitrag von „griven“ vom 28. Mai 2017, 19:53

macOS ist jetzt nicht das Zocker OS vor dem Herrn sprich die Grafik spielt keine so ganz große Rolle. Wichtig wäre mal zu wissen um welche Spiele es eigentlich geht denn einige Titel lassen sich recht gut auch unter OS-X spielen ohne dabei besondere Grafikkarten im Rechner zu haben...

Um auf die Kernfrage zurück zu kommen fährst Du vermutlich mit allen Karten die einen nativen Treiber support unter macOS haben besser als mit den Karten die auf die Webtreiber angewiesen sind. Die Webtreiber sind primär für die Quadro Serie von NVIDIA gedacht und auch auf deren Aufgabengebiet optimiert sprich die reine 3D Leistung spielt das nicht die größte Rolle...

Beitrag von „Kopkix“ vom 28. Mai 2017, 20:01

Counterstrike Global Offensive, League of Legends, Minecraft würde mir theoretisch schon reichen. Ich kann auf viele andere Spiele eigentlich gut verzichten. Welche Grafikkarten bieten einen nativen Treibersupport? Ich dachte immer, das können nur die von den Intel Cpus. Ich habe mir erst überlegt eine R9 270x einzubauen. Ich sehe gerade das du eine in deinem Hackintosh hast. Kannst du bisschen was dazu erzählen? 🤪

Beitrag von „Nio82“ vom 28. Mai 2017, 20:02

[Zitat von Kopkix](#)

Bei Counterstrike Global Offensive habe ich auf MacOs ca. 30-40 Fps.

Ach ich kann mich noch an Zeiten erinnern wo man froh war wenn die Spiele mit 30-40 FPS gelaufen sind. Mensch seit ihr heute verwöhnte Puzzis! 😄😊

Da wirst du wohl um einen Dualboot nicht rum kommen. MacOS ist eben auch nicht als Spiele OS gedacht. Das selbe Problem haben die Linux Nutzer ja auch.

Ich bin ganz froh das ich keine Spiele mehr spiele, denn dann würde ich sicher vor den selben Problem stehen wie du.

[@griven](#)

P.S. Ist mir gerade eingefallen. Wie sieht es eigentlich aus wenn man Spiele innerhalb von Parallels Desktop in einem Windows laufen lasst? Wenn das funktioniert wäre das vielleicht eine Kompromisslösung für ihn?

Beitrag von „derHackfan“ vom 28. Mai 2017, 20:10

[@Kopkix](#) Die R9 270X ist sozusagen eine umgelabelte HD 7870 und die (beiden) befinden sich auf dem Niveau einer Nvidia GTX 760 und damit solltest du mit deiner GTX 1050 besser fahren. 😊

Beitrag von „Kopkix“ vom 28. Mai 2017, 20:14

Ja schon. Aber wird es auf absehbarer Zeit bessere Treiber geben?

Meine Spiele gibt es ja für Mac.. nur die Performance ist (ich vermute ja) wegen des Treiber nicht so geil.

Nativer Treiber support wäre schon schöner als Webdriver.

Beitrag von „griven“ vom 28. Mai 2017, 20:21

Ich bin jetzt nicht so der Gamer (dann und wann mal ne Runde Diabolo 3) aber das macht

meine R9 recht gut. Grundsätzlich ist es aber schon so, dass die NVIDIA Karten mit den Webtreibern nicht die gleiche OpenGL Performance erreichen wie zum Beispiel unter Windows hier sind die AMD Karten mit dem nativen Treiber Support unter OS-X im Vorteil.

Beitrag von „apfelnico“ vom 28. Mai 2017, 20:35

Wobei Spiele, die an sich für Windows programmiert wurden, dann von weiteren Firmen wesentlich später auf den Mac-Markt kommen, kann man auch nicht so viel erwarten. Selbst wenn aus gleichem Hause und ein leistungsfähiger Mac, sieht das gleiche Spiel im Vergleich zu Windows recht traurig aus.

Der Vergleich zu Linux ist ja schon gefallen. Plattform Nummer eins ist Windows, oder auch Spielekonsolen.

Ist eben ein Unterschied, ob ausgefallene DirectX-Technik oder Open-GL, was nicht unbedingt für Spiele gemacht wurde.

Beitrag von „griven“ vom 28. Mai 2017, 20:39

Klar DirectX ist noch mal eine ganz andere Hausnummer wenn ein Game von Haus aus auf DirectX optimiert ist nutzt auch die beste Grafikkarte unter macOS nichts. Spiele die eben auch unter Windows eher auf OpenGL setzen laufen meist auch als Port für macOS oder Linux ordentlich Games die auf DirectX optimiert sind eben dann halt nicht...

Beitrag von „Kopkix“ vom 28. Mai 2017, 20:56

Ich finde leider kein entsprechenden Foren Eintrag. **Welche Grafikkarte würde den am besten nativ im Os unterstützt werden?**

Ich würde vielleicht auf eine Passive Lösung setzen da ich eine SSD und einen passiven CPU-Kühler bereits verbaut habe. Das sind natürlich 2 komplett verschiedene Richtungen. Einmal HardcoreGamer und dann der Passive Hackintosh. Nur würde es mir wie gesagt reichen wenn Spiele wie CS:GO oder League of Legends mit 60fps auf FullHD laufen. Auch wenn es, in der

Rohleistung, eine viel schlechtere Grafikkarte ist. Der Treiber wird da bestimmt einiges rausholen. 🤔

Beitrag von „MacGrummel“ vom 28. Mai 2017, 21:45

Ich fürchte, Dir wird auch eine andere Grafikkarte allein nicht helfen, denn, wie [@apfelnico](#) schon geschrieben hat, ein Spiel für Windows ist ein Spiel für Windows! Selbst mit den besten Macs laufen Counterstrike Global Offensive, League of Legends, Minecraft & Co. eben nicht besser als auf einem billigen Dosen-Rechner, weil sie eben nicht für etwas anderes als Windows programmiert wurden. Und Deine NVIDIA DTX 1050 (ich nehme mal an, in der Windows-optimierten Version von Asus oder XFX???) ist schon nicht die schlechteste Karte, nur ist sie eben unter OS X (bzw macOS) an die Vorgaben des Systems gebunden und darf ohne die Windows Direct-X-Technik klar kommen.

Aber wie ich Dir auch schon in Deinem ersten Thread zu diesem Thema geschrieben habe: auch Deine Arbeitsspeicher-Ausstattung ist für die meisten Aufgaben etwas reichlich knapp bemessen, das reicht nicht für Spiele UND andere Aufgaben. Nur mein MacBook von 2006 hat so wenig Arbeitsspeicher. Und zwei weitere Riegel sind doch sicher billiger als eine neue Grafikkarte.

Als ooB-Grafik laufen zZt. am besten die Nvidia GTX 780er und die ATI 280x, aber die sind beide nicht grad taufersch. Relativ gut unterstützt werden auch die neueren ATI-RX-4xx- & 5xx-Grafiken, aber die brauchen zum Einen etwas Feinarbeit und zum Anderen eine Boot-Helfer-Grafik von Intel (oder Nvidia). Aber das ist ein komplett anderes Kapitel. Eine zweite Festplatte für das zweite System ist sicher auch nicht teurer.



Beitrag von „litchblade“ vom 28. Mai 2017, 21:47

Kauf dir eine bessere Grafikkarte? Wobei 60 fps solltest du bei csgo hinbekommen. Du spielst FullHD? Dann nimm die 1060 die sollte schon ausreichen. Probier es doch einfach ... bestell sie online und wenn es nicht klappt hebt die zurück 😊

Beitrag von „kuckkuck“ vom 28. Mai 2017, 21:52

Ich würde dir raten erstmal mit Benchmarks zu testen ob deine 1050 TI unter MacOS überhaupt gescheid läuft weil 30-40 fps sind extrem mau. CSGO ist dabei meines Wissens garnicht so schlecht für OS X optimiert... 😞

Beitrag von „apfelnico“ vom 28. Mai 2017, 21:53

[@litchblade](#) Du meinst also tatsächlich, wenn Kopkix über seine 1050 todunglücklich ist, wird er mit einer 1060 unglaublich happy? 😊

Beitrag von „griven“ vom 28. Mai 2017, 22:00

Da juckt es mich ja schon wieder in den Fingern die 14€ für CS:GO auszugeben allein um zu sehen was die R9-270X da an Frames macht...

Beitrag von „Kopkix“ vom 28. Mai 2017, 22:04

[@litchblade](#) Ich kann mir nicht vorstellen das eine GTX 1060 bessere laufen wird. Ich kann unter keinen umständen glauben das diese Architektur bei einem stärkeren Modell besser laufen wird. Ich glaube nach wie vor das es am Treiber liegt.

[@MacGrummel](#) 8 Gb Ram sind meiner Meinung nach auch genug... wenn ich in Windows eines der genannten Spiele auf habe sind ca. 4Gb Ram im gebrauch. Und MacOS wird doch nicht extrem viel mehr Ram verbrauchen? Oder täusche ich mich? Ich werde mal die Ram-auslastung testen und gleich nochmal etwas dazu schreiben.

[@griven](#) Das würde ich zu gerne wissen 😄

Edit:

[@MacGrummel](#) Mein System verbraucht 5 Gigabyte wenn Safari und ein paar andere kleine Programme offen sind. Auf lange Sicht sollte ich dann doch aufrüsten. Ich konnte es nur irgendwie nicht glauben! 😬 Wenn ein Spiel läuft komme ich auf Maximal 6,5 Gb Auslastung (Mit Safari, Spotify, und diversen Programmen offen.)

Beitrag von „derHackfan“ vom 28. Mai 2017, 22:35

[@litchblade](#) Auf einer Skala von 1 - 10 wäre eine 1050 Ti bei 7,3 und die 1060 bei 7,5 ... also müsste es mindestens die 1070 oder 1080 werden. 😞

Beitrag von „griven“ vom 28. Mai 2017, 22:40

Offensichtlich bin ich zu doof die FPS Anzeige zu aktivieren habe das Game für sagenhafte 10€ über Steam geladen und läuft soweit auch mag mich jemand an die Hand nehmen und mir sagen was ich tun muss damit die FPS angezeigt werden?

Grafik läuft aber flüssig soweit ich das beurteilen kann...

Beitrag von „Kopkix“ vom 28. Mai 2017, 22:58

[@griven](#)

Entweder in den Einstellungen von CS:GO die Konsole aktivieren und dann:

```
net_graph 1  
net_graphpos 2  
net_graphproportionalfont 1 or 2
```

eingeben

oder in Steam die Fps anzeige in den Einstellungen einschalten.

Steam -> Preferences -> Im Spiel ->FPS-Anzeige im Spiel
Im Spiel" und dann steht da "Im Spiel FPS-Zähler"

Bin schon ganz gespannt 😊

Gib es irgendwelche allgemeinen Probleme bei deiner Grafikkarte? Oder irgendwelche Hürden die man bei der Installation sonst so bewältigen musste? Oder ist es Plug and Play?

Beitrag von „griven“ vom 28. Mai 2017, 23:16

Habe es gefunden 😁

Meine olle R9 schlägt sich nicht schlecht denke ich liege im Schnitt deutlich über 70 Frames wobei die Screenshot Funktion von Steam die Frames leider nicht grabbed...

bleibt...

Beitrag von „Kopkix“ vom 28. Mai 2017, 23:33

Wow Danke!

Dann weiß ich ja welche Grafikkarte ich mir kaufen werde 😁 .

Da kann man mal sehen, dass die GTX 1060 ohne passenden Treiber zum Spielen nicht zu gebrauchen ist und eine günstigere Karte schon deutlich besser sein kann.

Beitrag von „kuckkuck“ vom 28. Mai 2017, 23:51

Du könntest stattdessen auch zu einer R9 390x, RX 480 oder R9 280x greifen. Letztere läuft genauso OOB wie die 270X solange man auf den Hersteller achtet. Näheres dazu steht hier: [R9 280x](#)

Beitrag von „Kazuya91“ vom 29. Mai 2017, 00:05

Ich denke mit einer 280X wirst du am glücklichsten. Oder du greifst zu einer 780 TI aber aufpassen, die ist echt ein Strommonster.

Beitrag von „Kopkix“ vom 29. Mai 2017, 00:13

Das werde ich mir nochmal überlegen.
Bisschen Geld sparen tut auch nicht weh.

Wenn die R9 270X erstmal reicht wäre das auch o.k. wobei mir die 280x derzeit eher zusagt.

Beitrag von „griven“ vom 29. Mai 2017, 00:19

Mir ist die R9-270X recht günstig ins Haus gekommen als Ersatz für eine GTX750ti heute würde ich wohl auch eher zu der Sapphire R9 280x Tri-X OC greifen wobei die noch immer zu ziemlich happigen Preisen gehandelt werden...

Beitrag von „Kopkix“ vom 29. Mai 2017, 00:23

Wenn du schon 8x MSAA aktiviert hast und ca. 70fps hast reicht die mir völlig!
Notfalls schalte ich die Kantenglättung aus und dann sollte ich mehr als genug Performance haben. Bisschen Geld einsparen kann nie schaden. 😊

Beitrag von „griven“ vom 29. Mai 2017, 00:24

Das hier ist vielleicht gar kein schlechtes Angebot: <http://www.ebay.de/itm/AMD-Rad...m:MP-JqKVzWN6MglgzdxjhbQA>

Beitrag von „Kopkix“ vom 29. Mai 2017, 00:26

Stimmt da steht ja schon das die Mac kompatibel ist. Ist eine Überlegung wert.

Beitrag von „MacGrummel“ vom 29. Mai 2017, 00:43

Das ist dir gleiche Grafik-Grundeinheit, die auch im MacPro 6,1 in doppelter Ausfertigung ihren Dienst tut. Aber der ist eben schon von 2013. Die neueren AMD-Karten sind deutlich sparsamer. Damit der CPU mit so einer Karte nicht der Saft weg bleibt, sollte das Netzteil schon so an die 500W leisten können.

Beitrag von „apfelnico“ vom 29. Mai 2017, 00:45

Nur, wenn du die auch zurückgeben kannst. Die ist umgeflasht, so das die in einem originalen MacPro (Käsereibe) auch inkl. Bootscreen läuft. Ich hab hier zum Beispiel eine originale Apple Nvidia GT 120 (ja, altes Modell), läuft perfekt im echten MacPro, spaßeshalber mal in den Hackintosh gesteckt - nix. Rechner heulte nur, ging nicht mal ins BIOS.

Das muss bei dieser Karte nicht sein, wollte nur drauf hinweisen.

Edit: sind unter anderm, neben angepasstem EFI, auch auf PCIe2.0 umgeändert, da die Käsereibe keinen PCIe3.0 hat.

Beitrag von „Kazuya91“ vom 29. Mai 2017, 01:03

Eine stinknormale 280X sollte es doch auch tun. Die werden für ca. 90€ gehandelt.

Beitrag von „apfelnico“ vom 29. Mai 2017, 01:04

Wäre für einen Hackintosh besser. Ist eben doch mehr ein PC. Und eben mit PCIe3.0. 😊

Beitrag von „griven“ vom 29. Mai 2017, 01:10

Wo gibt es eine R9-280X für 80€ ??
Links bitte...

Beitrag von „MacGrummel“ vom 29. Mai 2017, 01:12

Keine Angst, das die Apple Nvidia GT120 und die Apple ATI Radeon HD 5770 im Hackintosh nicht unter Sierra laufen (liegen hier beide im Regal..), heißt nichts für die 280/280x mit Apple-BIOS. Allerdings macht hier das Überflashen auch keinen Sinn, weil der Hackintosh diesen Teil der Karten-Grundeinstellung bisher nicht ausliest. Im Gegensatz zu den beiden alten MacPro-Karten von Apple unterstützen die 280 & 280x nämlich die Graphic-Engine Metal, die für macOS ab 10.12.3 vorausgesetzt wird.



Beitrag von „apfelnico“ vom 29. Mai 2017, 01:20

[Zitat von MacGrummel](#)

Keine Angst, das die Apple Nvidia GT120 und die Apple ATI Radeon HD 5770 im Hackintosh nicht unter Sierra laufen (liegen hier beide im Regal..), heißt nichts für die 280/280x mit Apple-BIOS.

Hab ich auch nicht gesagt. Keine Rede von Sierra, sondern das zumindest die GT120

überhaupt nicht im PC lief, kam nicht mal ins BIOS, war nur mit Selbsttest und Neustart beschäftigt. Muss natürlich nicht auf die oben genannte Karte zutreffen. Völlig richtig, das Apple-EFI wird für den Hackintosh überhaupt nicht gebraucht. Aber selbst wenn diese Karte läuft, dann trotzdem nur als PCIe2.0 Device. Das ist Teil der Anpassung für die Käsereibe. Also besser eine originale 280X kaufen, vielleicht nicht unbedingt von ASUS.

Beitrag von „litchblade“ vom 29. Mai 2017, 06:17

Ich sage nicht er wird unglaublich happy. Wenn er aber als Anforderung 60 hat sollte er das mit einer 1060 hinbekommen, locker.

Für fps:

<http://steamcommunity.com/app/...8937261930231089?l=german>

Zur not in RAM investieren und wirklich ein Dual Boot System nutzen. Sonst gibt es nur die Wahl zwischen windows oder macos. Windows kommt mir halt. Je auf einen arbeitsreichster wenn es gar nicht anders geht.

Zitat

Wenn du schon 8x MSAa aktiviert hast und ca. 70fps hast reicht die mir völlig!
Notfalls schalte ich die Kantenglättung aus und dann sollte ich mehr als genug Performance haben. Bisschen Geld einsparen kann nie schaden.

Du wirst mit deiner CPU bzw. generell hardware nicht auf die gleichen FPS kommen mit der gleichen Grafikkarte. Aber mach gerne ein Try and Error. 😊

Beitrag von „derHackfan“ vom 29. Mai 2017, 07:03

Auch die Nvidia GTX 1060 wird unter OS X oder macOS nicht die gewünschten 60 FPS

erreichen, unter Windows bestimmt aber das möchte er ja nicht (mehr) haben, die Karte setzt sich nur leicht von der 1050 Ti ab.

Beitrag von „Kazuya91“ vom 29. Mai 2017, 08:16

[@griven](#)

ebay kleinanzeigen... erstes Ergebnis

Beitrag von „litchblade“ vom 29. Mai 2017, 08:31

Sorry, den Windows Teil habe ich überflogen. Ich würde grundsätzlich einfach Dual Boot nutzen und über Windows spielen und MacOS arbeiten... Mehr geht bei 8 GB eh nicht gleichzeitig 😊

Beitrag von „kuckkuck“ vom 29. Mai 2017, 14:23

[Zitat von apfelnico](#)

Die ist umgeflasht, so das die in einem originalen MacPro (Käsereibe) auch inkl. Bootscreen läuft.

Und wie ist es mit Sleep bei umgeflashten Karten? Funktionierender Bootscreen lässt ja auf geladenes VBIOS schließen, was wiederum gegen funktionierendes Sleep spräche. Generell fände ich es aber schon mal interessant zu wissen was so ein umflashen bringt 👍

Beitrag von „jboeren“ vom 29. Mai 2017, 14:53

Ich wurde ne konsole kaufen zum zocken! Da ist man sicher das es optimal funktioniert.

Beitrag von „MacGrummel“ vom 29. Mai 2017, 15:03

[@kuckkuck](#) Ich weiß nun nicht, wo DIESES Bios seine Besonderheiten hat. Aber bei den Vorgänger-Karten war es eben so, wie [@apfelnico](#) beschrieben hat: Apfel-Bootscreen für den echten Mac und Anpassung an PCIe2.0 statt PCIe3.0. Meist darf man die Apple-EFI-BIOS-Karten dann nur mit der Legacy- statt- UEFI -Einstellung im Board-BIOS starten, sonst fällt da nichts auf. Wie das mir Sleep ist und wie nicht, kann ich komischer Weise nicht nachvollziehen, meine R9/280 und R9/280x laufen so, wie ich sie am Rechner eingestellt habe, und das haben vorher die originalen Apple-Karten auch gemacht..

Beitrag von „kuckkuck“ vom 29. Mai 2017, 16:25

Du hast Sleep mit der R9 280x? Auch wenn die iGPU deaktiviert und die R9 auf primär ist?

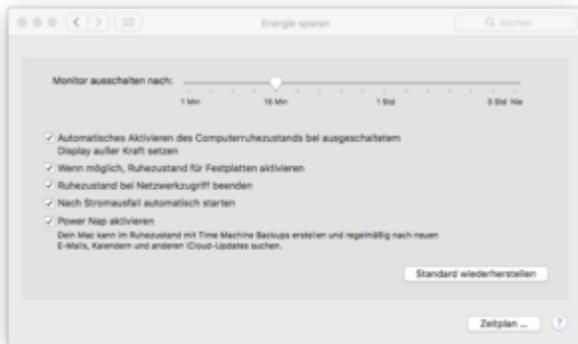
Beitrag von „MacGrummel“ vom 29. Mai 2017, 20:37

Bleibt immer die Frage: Was ist wann SLEEP? Bei mir sieht das so aus, egal, ob 280 oder 280x mit Clover und Ozmosis:





Bzw die gleiche Karte im anderen Z97er:



Beitrag von „kuckkuck“ vom 29. Mai 2017, 21:45

Ja was passiert denn jetzt wenn du oben auf den Apfel klickst und Ruhezustand auswählst und dann wartest bis alle Fan des Computers aufhören zu spinnen... Geht danach alles wieder normal an wenn du es so willst? 👍

Beitrag von „derHackfan“ vom 29. Mai 2017, 22:13

Ich muss da jetzt mal mein AMD System reinstreuen ... 👍
Läuft mit Kaveri CPU ohne IGP und HD 7770 und legt sich in den Sleep ohne weitere Geräusche, das Aufwecken geht zwar nur über den Power Button aber das stört ja kaum.

Status: Zur Zeit mit Yosemite 10.10.5 ... ein Test mit Sierra 10.12.0 werde ich nachreichen.

Beitrag von „jboeren“ vom 29. Mai 2017, 22:13

[@MacGrummel](#) das erste bild hatte ich auch, ohne ssdt.aml

aber.. mit ssdt.aml sieht es aus wie aufm 3. Bild