

Erledigt

Skylake im PowerMac G5

Beitrag von „hackintoshde“ vom 31. Januar 2017, 17:15

Hallo,

ich habe meinen Skylake-Computer in ein PowerMac G5 Gehäuse eingebaut. Zum Gehäuse selbst war ein vollständiger G5 aus dem Jahre 2003 http://www.everymac.com/system...s/powermac_g5_2.0_dp.html also er hatte keine Festplatten mehr, aber lief noch. Habe dann alles ausgebaut und dann stand er vom Sommer letzten Jahres bis Weihnachten nur bei mir rum. Umgebaut wurde er mit dem wunderbaren ATX Kit von TheLaserHive. Nur leider passt die Plexiglasabdeckung nicht mehr, wegen der Grafikkarte.

Folgende Hardware habe ich eingebaut:

Mainboard: Gigabyte GA-Z170-HD3P Rev. 1.0 (Bios: F5)

CPU: Intel i5-6600K

RAM: 1x16 GB DDR4-2400 von Crucial

Grafikkarte: Sapphire RX460 2GB

SSD: 240 GB ADATA Premier SP550 M.2

CPU-Kühler: Cooler Master Hyper TX3 Evo

Lüfter: be quiet! Pure Wings 2 120x120

WLAN/ Bluetooth: BCM94360CD

Betriebssystem: macOS 10.12.3

Bootloader: Clover 3964

LAN: RealtekRTL8111.kext

Sound: AppleALC - Audio-ID1

iTunes-Video: Shiki.kext

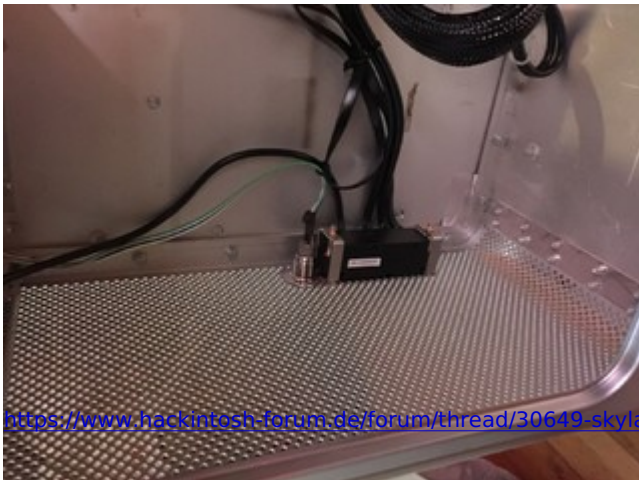
Im Anhang mein EFI-Ordner mit Theme (sierra) von [@Fredde2209](#) & [@Patricksworld](#).





Jaja weiß schon, dass mein Kabelmanagement

nicht das beste ist, aber man hat aber auch wenig Möglichkeiten.



Jetzt noch einmal Geekbench 4, habe leider bloß Geekbench 3 gekauft gehabt. Beide erkennen meinen RAM nicht, das ist noch mit das einzigste Problem zum perfekten Hackintosh, wobei er schon perfekt für mich ist. Aber ich hatte auch schon mal hier im Forum gefragt, keine konnte das Problem lösen.

iMac17,1

Single-Core Score

4558

Multi-Core Score

12136

Geekbench 4.0.4 Tryout for Mac OS X x86 (64-bit)

Result Information

Upload Date

January 31 2017 04:13 PM

Views

1

System Information

	iMac17,1
Operating System	macOS 10.12.3 (Build 16D03)
Model	iMac17,1
Processor	Intel Core i5-6500K @ 3.50 GHz 1 processor, 4 cores
Processor ID	GenuineIntel Family 6 Model 94 Stepping 3
Processor Codename	
Processor Package	
L1 Instruction Cache	32 KB x 2
L1 Data Cache	32 KB x 2
L2 Cache	256 KB x 2
L3 Cache	8194 KB

PS: Das nächste G5-Gehäuse steht auch schon da, aber diesmal schon leer, mal schauen wann und was daraus wird.

Beitrag von „markquark“ vom 31. Januar 2017, 17:21

Hast du Geekbench 3 im 32bit Modus ausgeführt? Etwas bescheiden das Resultat.

Beitrag von „hackintoshde“ vom 31. Januar 2017, 17:22

Ne Geekbench 4 im 64-bit. Soll ich nochmal probieren?

Beitrag von „markquark“ vom 31. Januar 2017, 17:28

Siehst du mein hack? Hab über 1000 Punkte mehr. Man muss aber alle Apps beenden. Nur Geek!

Beitrag von „hackintoshde“ vom 31. Januar 2017, 17:33

Geekbench Score			
4002		12653	
Single-Core Score		Multi-Core Score	
Section	Description	Single-Core	Multi-Core
Integer	Processor integer performance	4002	14002
Floating Point	Processor floating point performance	4002	14002
Memory	Memory performance	2871	2871
Geekbench 3.4.1 for Mac OS X (64-bit)			
System Information			
iMac17,1			
Operating System	Mac OS 10.12.2 (Build 16020)		
Model	iMac17,1		
Model ID	iMac17,1		
Manufacturer	Apple Inc. Mac-80000000-00000000-iMac17,1		
Processor	Intel Core i5-6503K @ 3.50 GHz 1 processor, 4 cores		
Processor ID	Genualteral Family 6 Model 54 Stepping 3		
L1 Instruction Cache	32 K B x 2		
L1 Data Cache	32 K B x 2		
L2 Cache	256 K B x 2		
L3 Cache	6.00 MB		
Memory	16.0 GB 8 Mhz RAM		
UUID	Apple Inc. 00771.002.0-00.000.1004111010		

iMac17,1	
Single-Core Score	Multi-Core Score
4676	12192
Geekbench 4.0.4 Typical for Mac OS X (64-bit)	
Result Information	
Upload Date	January 31, 2017 04:38 PM
Views	1
System Information	
	iMac17,1
Operating System	Mac OS 10.12.2 (Build 16020)
Model	iMac17,1
Processor	Intel Core i5-6503K @ 3.50 GHz 1 processor, 4 cores
Processor ID	Genualteral Family 6 Model 54 Stepping 3
Processor Codename	
Processor Package	32 K B x 2
L1 Instruction Cache	32 K B x 2
L1 Data Cache	32 K B x 2
L2 Cache	256 K B x 2
L3 Cache	6.00 MB
Manufacturer	Apple Inc. Mac-80000000-00000000-iMac17,1
Northbridge	
Southbridge	
BIOS	Apple Inc. 00771.002.0-00.000.1004111010
Memory	16.00 MB 8 Mhz RAM

Geekbench 3 sowie 4, beide 64-

Hast du eine Idee oder jemand anderes?

Beitrag von „Fredde2209“ vom 31. Januar 2017, 17:43

Um das kurz zu erwähnen, ich habe das Theme nur bearbeitet, indem ich das Hintergrundbild habe. Bekommen habe ic es von [@Patricksworld](#) allerdings steht sein Name nicht in der Ingfo.plist weshalb ich sagen würde, dass er es aus dem Netz hat.

Beitrag von „markquark“ vom 31. Januar 2017, 17:49

[@Fredde2209](#)null

Homer sagt - Versteh ich nicht!

[@hackintoshde](#)

Hast du alles im BIOS eingestellt was wichtig ist und was empfohlen wurde?

Beitrag von „hackintoshde“ vom 31. Januar 2017, 17:56

Ja, schau ich später mal durch, müsste aber so seien.

Beitrag von „Patricksworld“ vom 31. Januar 2017, 18:11

[Zitat von Fredde2209](#)

allerdings steht sein Name nicht in der Ingfo.plist weshalb ich sagen würde, dass er es aus dem Netz hat.

Jap. Genau so ist es 😊

Ich weiß allerdings nicht mehr woher, da ich es seit dem immer beibehalten habe.

Beitrag von „hackintoshde“ vom 31. Januar 2017, 18:21

Also [@markquark](#) BIOS habe ich durchgeschaut und sieht so weit nach den gegebenen Vorgaben aus. Habe keine Idee.

Beitrag von „markquark“ vom 31. Januar 2017, 18:41

Man kann das versuchen:

Lade deine config.plist mit dem Clover Configurator 2 und aktiviere XMPDetection=Yes

Du kannst Probeweise ein Modul ausbauen und nachschauen ob er erkannt wird.

Was sagt Über diesen Mac?

Beitrag von „MacGrummel“ vom 31. Januar 2017, 20:23

Und noch ne ganz andere Frage : Wie sieht denn das Gehäuse von hinten aus? Das ist beim Mac-Umbau ja immer die größte Baustelle..

Mit den Fastplatten scheint Du mir ja etwas sparsam, in meinem Dicken drehen sich 6 Festplatten, zwei ohne Drehung noch dazu! Da für hat man ja diesen Platz. Oder für später..

Beitrag von „hackintoshde“ vom 31. Januar 2017, 21:41

[@markquark](#) also in meiner config.plist ist das bereits aktiviert, ein Modul ausbauen ist nicht möglich da bloß ein Stick á 16 GB verbaut wurde. Anbei Über meinen Mac. Hoffe wir bekommen das Problem gelöst. Morgen wechsele ich mal die Slots.



[@MacGrummel](#) Bild von Hinten liefere ich dir morgen nach. Ja warum sparsam, habe ja schließlich ein NAS zuhause stehen und noch mehrere externe Festplatten und mehrere Computer mit einzelnen Festplatten.

Beitrag von „crusadegt“ vom 31. Januar 2017, 22:19

Die indirekte Beleuchtung gefällt mir 😊

Beitrag von „MacGrummel“ vom 31. Januar 2017, 22:22

Das mit dem einen Speicher-Riegel erklärt aber dann doch die geringere Grund-Geschwindigkeit: die Skylake-Chipsätze arbeiten immer ganz gern mit abgestimmten Duos, also jeweils zwei gleichen Riegeln, das verstecken die Hersteller hinter "Dual channel memory architecture". Deshalb wären 2x8 zwar auch 16, aber hier schneller. Nur eben blöd beim weiteren Ausbau..

Beitrag von „markquark“ vom 1. Februar 2017, 09:55

Ja das stimmt. Zwei wären besser.

Tausche erstmal die Position des Moduls. Kann sein dass du alle Slots ausprobieren musst.

Wenn dein System erkennt noch den Hersteller in dem Systembericht, dann liegt nur ein Performanceproblem nur an dem einen Modul vor. Vermute ich.

Beitrag von „hackintoshde“ vom 1. Februar 2017, 20:17

[@markquark](#) & [@MacGrummel](#) also habe jetzt den RAM-Riegel in den letzten Slot gesteckt, also so wie es vom Mainboard beschriftet ist und siehe da bei macOS ist es der erste RAM-Slot und Geekbench erkennt diesen auch nun richtig, ändert bloß nichts am Wert.

Also muss ich irgendwann aufrüsten auf weitere 16 GB?



Beitrag von „markquark“ vom 1. Februar 2017, 20:25

Na also! Da haben wir wieder was gutes für unsere Karma getan.

Wenn du optimale Leistung haben willst, dann ja. 2 Module. Aber diese 1000 Punkte, das ist doch nicht so schlimm, oder? Wichtiger ist die Stabilität.

Beitrag von „MacGrummel“ vom 1. Februar 2017, 21:05

Das ist dann was für den nächsten Geburtstag oder Weihnachten, oder weil's so klein ist für Ostern..

Die Rückwand hab ich mir auch grad bestellt für [mein MacPro](#)-Gehäuse, bei den Schneidermeistern aus England. Da sitzt dann nur der Griff für die Tür so zwei, drei cm tiefer. Und ich kann den Original-Lüfter-Schutz verwenden..

P.S.: 

Beitrag von „hackintoshde“ vom 1. Februar 2017, 21:13

Nein, kann ich soweit verzichten, sollte ja auch bloß so direkt Geekbench betreffen oder?

Ja, mal schauen wie ich es mache, hat ja nicht die allerhöchste Priorität hier.

Das freut mich für dich und deinen Mac Pro, kommt doch dann sicher auch ins Forum oder? Freue mich schon drauf.