

Erledigt

gefährlos System Definitions ändern?

Beitrag von „blackcat“ vom 3. Oktober 2016, 18:49

Moin.

Derzeit beiße ich mir die Zähne an einer Installation von 10.9-10.12 aus.

Bisher ist es mir nur gelungen über Umwege 10.7.5 zu installieren, wenn auch ohne Audio:

GA-B75M-D3H

i5-2500K

Murphygerweise sind alle bekannten Installationsmethoden von Maverick, Yosemite etc. via USB-Stick natürlich nur ab 10.9/10.10 möglich - die SW läuft nicht unter Lion.

Eines der vielen kleinen Probleme scheint mir, dass bei meinem Hackintosh unter 10.7.5 ein Mac Pro 3,1 registriert ist, damit schiede eine Installation von Sierra sowieso aus.

Eine Änderung der System Definitions führt sofort zur Kernel Panik.

Kennt jemand eine Methode, das gefhrlos zu ändern, so dass weitere Systemupgrades theoretisch möglich werden?

Danke

BC

Beitrag von „datec“ vom 3. Oktober 2016, 18:56

Auf welche System difinition möchtest du den aktualieserien?

Beitrag von „derHackfan“ vom 3. Oktober 2016, 18:57

Bei deinem System würde ich es lieber mit einem [SMBIOS iMac12,1 oder iMac12,2](#) versuchen. Je nach Bootloader welchen du verwendest, Enoch oder Clover, muss da die Einstellung mit dem zugehörigen Configurator gemacht werden.

Beitrag von „Nio82“ vom 3. Oktober 2016, 19:13

Du kannst auch mal folgendes versuchen. Du hast ja sicher einen Installations USB Stick mit Clover drauf. Wenn ja nimm diesen, öffne die Config.plist des USB Stick Clovers & lösche das dort eingetragene SMBIOS. Danach speichern & deinen Rechner mit dem Stick starten. Dadurch sucht sich OSX beim Boot über den Stick selber ein SMBIOS. Im OS schaust du dann unter "Über diesen Mac" & "Systembericht" nach was für ein Modell nun eingetragen ist. Ich hab bei meinen Hackis die Erfahrung gemacht, das jenes SMBIOS das OSX sich selber gesucht hat, auch das am besten passende war. Ob das SMBIOS zu deiner Hardware passt schaust du am besten hier nach <http://www.everymac.com/>. Dort sind alle Macs aufgelistet die Apple veröffentlicht hat. Und noch ein Tipp, nur weil du einen Desktop Rechner hast, bedeutet das nicht das als SMBIOS ein Mac Pro sein muss o.ä. 😊 Wie derHackfan schon schreibt, wäre ein iMac12 eher passend.

Beitrag von „blackcat“ vom 3. Oktober 2016, 19:24

Mir ist eigentlich egal, was da drin steht, hauptsächlich ein Upgrade ist möglich. Ich hatte schon mal ein MacBook Pro 8,1 drin, aber da war danach nur noch mit -x -v bootbar.

Momentan ist da Chameleon 2.1 drin und bootet wenigstens von HD.

Alle bisherigen Versuche mit aktuellen Bootloadern sind gescheitert. Und mit 10.7.5 kann ich keinen USB-Stick mit Maverick o.ä. herstellen, von dem auch dann gebootet wird.

Ich habe das Gefühl, ich stecke in einem Teufelskreis fest.

Beitrag von „Nio82“ vom 3. Oktober 2016, 19:38

Nun es geht ja auch nicht darum das dir der SMBIOS Eintrag gefällt oder nicht. Und es sollte dir schon wichtig sein was als SMBIOS geladen wird, den davon hängt es auch ab ob dein Hacki ordentlich läuft oder nicht.

Mit einer, "mir egal wie es funktioniert, hauptsache es läuft" Einstellung machst du dir auf lange Sicht nur Probleme, den um einen Hacki ordentlich zum laufen zu bekommen, musst du schon wissen was du machst & was das dann bewirkt.

Beitrag von „griven“ vom 5. Oktober 2016, 23:31

Grundsätzlich sollte man ein SMBIOS wählen das so nah wie möglich an die gegebene Hardware heran kommt damit erspart man sich eine Menge Stress. Es schadet in dem Zusammenhang auch nicht mal einen Blick auf die Spezifikationen des gewählten Modells zu werfen denn Apple baut einige Fallstricke ein die man beachten muss. Systeme die Beispielsweise von Apple mit AMD Grafik ausgeliefert werden funktionieren niemals mit NVIDIA Karte (das gilt auch für HACKS die ein solches SMBIOS verwenden). Eine weise und an die gegebene Situation angepasste Wahl des SMBIOS ist schon mal die halbe Miete und erspart einem eine Menge Ärger (Apple hängt CPU PM, GPU PM und einiges mehr an die Systemdefinition)...

Beitrag von „Brumbaer“ vom 6. Oktober 2016, 11:26

[Zitat von griven](#)

Snip

Systeme die Beispielsweise von Apple mit AMD Grafik ausgeliefert werden funktionieren niemals mit NVIDIA Karte (das gilt auch für HACKS die ein solches SMBIOS verwenden)

Diese Aussage solltest du noch mal überdenken.

Beitrag von „noEE“ vom 6. Oktober 2016, 11:31

Hallo [@griven](#),

dazu hätte ich mal ein Frage. Ich selbst nutze die SysDef 17,1 wegen dem Skylake Prozessor und habe die Nvidia Geforce 9600 GT via inject NVidia am laufen. Das wäre doch nach gültiger Aussage nicht möglich. Sie läuft unter Sierra ohne zu mucken.

Ich möchte mir eine neue GraKa einbauen und stehe vor der Entscheidung mir eine GTX 770 oder eine R9 2**X zu kaufen. Ich denke Leistungsmäßig liegen die GTX 770 und 280x gleichauf. Wichtig wäre mir nur eine OOB Karte die sich ohne große Patches und black screens im Bootvorgang einbinden lässt. Genutzt werden soll sie mit DisplayPort und und mit 3440 x 1440 Pixeln für reine Office Anwendungen.

Mir stellt sich die Frage, ob sich die GTX 770 nicht doch mit inject NVidia in Clover aktivieren lässt, oder ob die SysDef auf 14,2 geändert werden muss (9600 GT läuft ja)?

Emotional tendiere ich zu NVidia aber mit der SysDef 17,1 würde doch eher eine Amd/Ati whatever Karte Sinn machen. Ich sehe du nutzt selber eine 270x. Kannst du die Karte der R9 200er empfehlen? Bzw. welche macht davon am wenigsten sorgen?

Ich danke dir erstmal und hoffe du kannst mich mal in die richtige Richtung schubsen.

EDIT:

Hier mal ein Screenshot von der Tomatenseite

AMD7800Controller Asset (1st Gen GCN architecture)						
Graphics Card	OSB	min. OSB	DevID	Reference Port Layout	Framebuffer	Known Issues
HD 7750	Yes	10.8.3	0x6837	?	?	Black screen issue since 10.10.2
HD 7750 / R7 250X	Yes	10.8.3	0x683D	2x mDP, HDMI, DVI	Defaulted	Black screen issue since 10.10.3
HD 7800	Yes	10.8.3	0x6819	?	?	none
HD 7850 / R9 270X	Yes	10.8.3	0x681D	2x mDP, HDMI, DVI	Framebuffer	none
R9 270 / R7 370	No	10.8.3	0x68C1	?	?	DevID missing
HD 7950 / R9 280	Yes	10.8.3	0x679A	2x mDP, HDMI, DVI	Framebuffer	none
HD 7970 / R9 290X	Yes	10.8.3	0x679B	2x mDP, HDMI, DVI	Framebuffer	none

AMD8800CController Asset (2nd Gen GCN architecture)						
Graphics Card	OSB	min. OSB	DevID	Reference Port Layout	Framebuffer	Known Issues
HD 7790 / R7 260	Yes	10.10.7	0x663C	none	none	Buggy multi screen support, buggy DP
R7 260X / R7 260	No	10.10.7	0x663B	none	none	"
R9 290 / R9 390	No	10.10.7	0x6781	none	none	"
R9 290X / R9 390X	Yes	10.10.7	0x6780	none	none	"

AMD9800CController Asset (3rd Gen GCN architecture)						
Graphics Card	OSB	min. OSB	DevID	Reference Port Layout	Framebuffer	Known Issues
R9 380 / R9 380	Yes	10.10	0x6939	DP, HDMI, 2x DVI	Legitima*	Boot to black screen
R9 380X	Yes	10.10	0x6938	DP, HDMI, 2x DVI	Legitima*	"
Pury / Pury X	No	10.12	0x7900	none	none	Experimental

Beitrag von „griven“ vom 6. Oktober 2016, 11:44

Dann drücken wir es anders aus...

Systeme mit AMD Grafik welche in der AppleGraphicsDevicePolicy auftauchen funktionieren mitunter nicht mit NVIDIA Karten. Ein gutes Beispiel ist die MacPro6,1 Definition oder der iMac15,1 in beiden Fällen guckt man mit einer NVIDIA buchstäblich in die ziemlich dunkle Röhre während eine AMD Karte keinerlei Probleme bereitet. Also unbedarft aus dem gegebenen Portfolio an Definitionen zu wählen birgt ein gewisses Potential nach hinten los zu gehen. Natürlich gibt es auch hierfür workarounds aber warum sich die Mühe machen wenn man das von vornherein ausschließen kann?

@noEE der 17,1 ist davon nicht betroffen sprich taucht nicht mit Einschränkungen in der AppleGraphicsDevicePolicy auf hier ist es ganz Deinem persönlichen Geschmack überlassen welche Karte Du einsetzt 😄 Meine R9-270X ist relativ stressfrei (Framebuffer definiert und gut war).

Beitrag von „Brumbaer“ vom 6. Oktober 2016, 11:47

Wenn du eine NVidia bevorzugst, dann nimm eine NVidia.

Sloange die Karte von Apple oder dem WebDriver unterstützt wird, wird sie laufen.

Die meisten Skylake Systeme werden, mit imac 17,1 betrieben und viele davon mit NVidia Karten.

Ebenso werden macpro6,1 mit NVidia Karten verwendet usw.

Beitrag von „Brumbaer“ vom 6. Oktober 2016, 11:50

[@griven](#)

macpro6,1 läuft hervorragend mit NVidia und iMac17,1 ist vom AllGraphicsDevicePolicy Problem betroffen.

Kann es sein du wirfst irgendetwas durcheinander ?

Beitrag von „derHackfan“ vom 6. Oktober 2016, 12:39

[Zitat von Brumbaer](#)

macpro6,1 läuft hervorragend mit NVidia ...

Kann ich so aus meiner Erfahrung nicht bestätigen, eher kommt es sehr oft zu Problemen und oder gar kein Bild.

Edit: Und das liegt jetzt nicht wirklich an meinem AMD System ...

Beitrag von „Brumbaer“ vom 6. Oktober 2016, 13:23

Was heisst denn kein Bild ? Schwarzer Schirm nach dem Ladebalken ?
Es funktioniert mit einem anderen SMBIOS tadellos, welchem ?
System El Cap. oder Sierra ?

Anyway, ich habe 3 X99 Systeme (verschiedene Proz. allerdings nur 2 verschiedene mobo Typen) mit NVidias jeweils unter El Capitan und Sierra eingerichtet und mich viel mit X99 Systemen auf insanely und xxx beschäftigt und auch dort von keinen NVidia Problemen mit macpro6,1, die über die normalen Probleme (AppleDevicePolicy und NVRAM unter Sierra, CUDA unter Sierra, aber das sollte ja gelöst sein) hinausgehen gelesen.

Die Wahl des Bilschirmtreibers erfolgt unabhängig vom SMBIOS.
Die einzige Stelle, die mir bekannt ist an der das System Annahmen über die Graphikausstattung macht, ist AppleGraphicsDevicePolicy.

Beitrag von „crusadegt“ vom 6. Oktober 2016, 13:30

Als mein Hackintosh rennt auch mit der Sysdef. MacPro 6.1.. Allerdings mit einem mischmasch aus iMac und MacPro6.1 beim SMBIOS...

Beitrag von „blackcat“ vom 6. Oktober 2016, 14:37

 [Zitat von Nio82](#)

Nun es geht ja auch nicht darum das dir der SMBIOS Eintrag gefällt oder nicht. Und es sollte dir schon wichtig sein was als SMBIOS geladen wird, den davon hängt es auch ab ob dein Hacki ordentlich läuft oder nicht.

Mit einer, "mir egal wie es funktioniert, hauptsache es läuft" Einstellung machst du dir auf lange Sicht nur Probleme, den um einen Hacki ordentlich zum laufen zu bekommen, musst du schon wissen was du machst & was das dann bewirkt.

Also ich weiß jetzt nicht, ob du mich bewusst mißverstehen oder nur ironisch sein willst. Aber egal, das ist vermutlich wieder das übliche Forums-Phänomen, bei dem das eigentliche Thema keins mehr ist ...

Wie dem auch sei:

Grundsätzlich müsste auf dem Mobo 10.10 laufen, denn es war mir zwischenzeitlich gelungen, es auf der 2. Partition (ohne 9600GT) mit einem präparierten Tool (darf nicht genannt werden 😊) zu installieren. Es lief dann als "MacBook 8,1". Das Problem war jedoch, dass das Bild immer wieder flackerte.

Sound war aber ok.

Nächster Versuch klappte via UEFI und 10.8 bis 10.8.5 - dummerweise hat bei 10.8.5 das 2. Update von Apple den Sound dann beseitigt ...

Clover bekam ich übrigens erst erfolgreich installiert, als ich die HD ausbaute und extern mit dem .pkg via Notebook draufspielte.

ML läuft also stabil bis 10.8.5, wenn man die kleinen Updates auslässt. (Das 3. ML-Update aus dem Store wird seltsamerweise nach der Installation als nicht installiert beschrieben im Store.)

Interessant dabei: bestimmte Tools lassen sich dann trotzdem nicht nutzen - alle Versuche, von dort aus einen bootbaren Stick mit diversen Helfern (aus hier nicht erwähnbaren Quellen 😊) herzustellen, scheiterten mit Fehlermeldungen dieser Tools am Ende des Prozesses. (Einige setzen aber auch sowieso erst 10.9 voraus.)

Und der Clover Configurator z.B. durfte gar nicht erst ausgeführt werden, weil er laut Apple von einem "unbekannten Entwickler" stamme.

(Gibt es da eigentlich einen Ausweg so wie bei Win mit Admin-PW?)

Gestern Abend habe ich einen Installationsversuch aus 10.8.5 heraus mit Yosemite/Sierra versucht, nachdem ich sie aus dem App Store nochmal runtergeladen hatte. Nach dem Booten mit Clover blieb's aber bei ca. der Hälfte stecken.

Derzeit überlege ich, ob ich die Firmware vom Bios von F14 auf F12 downgraden soll, weil jemand damit bessere Erfahrungen gemacht haben will.

Was mich irritiert, ist, dass es Leute mit identischem Mobo gibt, bei denen es wie geschmiert ging.

Wieviel Einfluss hat die CPU bei sowas, wenn sie doch in der Kompatibilitätsliste für OSX aufgeführt ist?

Beitrag von „Nio82“ vom 6. Oktober 2016, 16:56

Ich hab dich weder missverstanden noch war das Ironie von mir. Und ja das eigentliche Thema ist hier auch noch Thema. Ich habe schon das eigentlich Problem ganz gut erkannt. Wenn man nach deinen spärlichen Hardware Infos geht, müsste da El Capitan locker drauf laufen & sicher auch Sierra. Wenn man dann deine Posts liest, erkennt man ein wildes durcheinander an Versuchen. Läuft das eine OS nicht gleich, nehme ich halt das andere & läuft das auch nicht, dann eben das nächste. *(Wo ich mich frage wo du die als relativer Neuling alle her hast. [Distros](#) ?)* Das selbe mit SMBIOS & Bootloadern. Ratschläge unsererseits hast du auch noch nicht sonderlich umgesetzt. So etwas nennt man allgemein im Trüben fischen.

Ich gebe dir den ernst gemeinten Rat, bevor du weiter rum fummelst, gehe hier bei uns in den "Anfänger FAQ & Wiki" Bereich belese dich & lerne. Das du nur über geringstes Wissen bezüglich Hackintosh verfügst sieht man allein schon an deiner 9600GT. Damit die unter OSX läuft brauch man im Bootloader nur "injekt Nvidia" zu setzen & fertig. Steht auch so im Hardware Bereich geschrieben. Und ich hatte diese Karte auch in einem Hacki.

Hackintosh ist einfach kein Windows welches du nur drauf installierst, die Treiber & Programme nach installierst & fertig. Es ist heute zwar leicht geworden auch als Leihe mit Tomaten Tonis Tools einen [Install Stick](#) zu erstellen & das OS mit etwas Glück auch installiert zu bekommen. Aber ein langfristig stabiles System mit dem man lange Freude hat, bekommt man nur wenn man selber manuell dran arbeitet. Doch das kann man nur wenn man sich das dazu nötige Wissen aneignet.

-Damit wir dir ordentlich Helfen können. Mach detailliertere Angaben zu deiner Hardware, kannst dazu ja meine Signatur als Vorbild nehmen.

-Hast du deine [BIOS Einstellungen](#) auf OSX angepasst, wenn ja was hast du eingestellt? Zur Note Mach Fotos von den Einstellungen.

-Such dir jetzt eine OSX Version zum Testen aus & bleib dabei bis sie läuft. Am besten El Capitan, ist sehr aktuell & läuft stabil.

-Gleiches zu Bootloadern, such dir einen aus & bleib dabei. Am besten Clover, ist der am weitesten verbreitete & sehr viele Einstellungsmöglichkeiten.

- Besorge dir alle benötigten Programme & Kexte in der neuesten Version. Damit vermeidest du Probleme die durch veraltete Versionen entstehen können. Für die Stick Erstellung haben wir z.B. auch ein Forum eigenes Tool das gut funktioniert.

Beitrag von „griven“ vom 6. Oktober 2016, 22:56

[@Brumbaer](#) mir ist durchaus bewusst das man NVIDIA Karten auch in den kritischen Systemdefinitionen benutzen kann nur war das hier nicht die Frage. Die Frage war ob man die Systemdefinition gefahrlos ändern kann und die Antwort an dieser Stelle ist nein, kann man nicht weil es eben zu den benannten Problemen mit der AppleGraphicsDevicePolicy.kext kommen kann. Es kommt immer auch ein wenig darauf an wer eine solche Frage stellt und der Thread Starter macht mir nicht den Eindruck als würde er wissen wie man einen Kext patched und das wohl möglich noch bevor das System je lauffähig auf der Platte war. Warum also soll ich jemanden sehenden Auges ins Verderben rennen lassen wenn sich das vermeiden lässt?

Naja wie auch immer nun ist es wie es ist und Du hast natürlich auch recht denn klar geht es ist halt nur nicht unbedingt etwas für jemanden der noch so gar keine Ahnung von der Materie hat. Fassen wir mal zusammen folgende Systemdefinitionen bzw. BoardID's laufen nicht ohne

weitere Anpassungen mit einer NVIDIA Karte mit oder ohne Webtreiber wohl aber mit einer AMD Karte

Code

1. Mac-42FD25EABCABB274 - iMac15,1
2. Mac-FA842E06C61E91C5 - iMac15,1
3. Mac-65CE76090165799A - iMac17,1
4. Mac-B809C3757DA9BB8D - iMac17,1
5. Mac-DB15BD556843C820 - iMac17,1

und bei der Mülltonne muss man sogar für den Betrieb mit AMD Karte hand anlegen aufgrund seiner besonderen Konfiguration mit 2 AMD GPU's

Code

1. Mac-F60DEB81FF30ACF6 - MacPro 6,1

[@blackcat](#) demnach ist auch meine Aussage zum iMac17,1 falsch gewesen nur habe ich heute Mittag @Work nicht genau nachsehen können und halt gedacht der iMac17,1 wäre nicht in der AppleGraphicsDevicePolicy gelistet ist er aber wohl offensichtlich doch. Also wenn es iMac17,1 sein soll dann bitte drauf achten die AppleGraphicsDevicePolicy,kext entsprechend zu patchen



Beitrag von „blackcat“ vom 7. Oktober 2016, 09:39

@all

Um mal grundsätzliche Mißverständnisse auszuräumen:

Ich habe meine beiden Hackbooks und noch zwei weitere vor etwa 4 Jahren zum Laufen gekriegt. Da war viel Fummelei dabei und auch ab und an Terminalbefehle. Danach musste ich mich nicht weiter mit der Materie beschäftigen, weil ja alles lief.

Jetzt, wo der alte SL in die Jahre gekommen ist und nichts mehr supported wird, hat sich die Situation geändert, weil man z.T. mit dem Browser nicht ins Onlionekonto kommt etc.

Im Grunde macht mir so ein bißchen Friemelei auch Spaß, aber nicht wenn's stressig wird und kein Ergebnis sichtbar wird - so wie jetzt:

gestern ist mir bei einem neuen Versuch mein HackBook verreckt - durch einen idiotischen Fehler (den ich eher Windooze zugetraut hätte) habe ich mir den Bootloader zerschossen (Chameleon) und Herr Murphy war sofort zur Stelle und hat mir auch noch mein DVD-Laufwerk zerstört, und als wäre das nicht genug, zickt plötzlich das Bios vom Lenovo G560 rum und friert beim Bootlaufwerkswechsel ein.

Jetzt "bootet" das Teil nur noch von HD und bleibt natürlich am beschädigten Loader hängen.

Dementsprechen war ich gestern Abend mit den Nerven echt am Ende ... 🙄

Jetzt hab ich nur noch ein Netbook mit 10.6.5 und ein altes PowerBook G4 mit Tiger, dessen HD noch 200MB frei hat. 🤪 (Warum gibt's hier kein Smiley mit Knarre am Kopf? Komme mir grad vor wie Dan Aykroyd in "Trading Places".)

[@Nio82](#)

Ja, du hast recht - ich probiere wild herum. Das tue ich aufgrund der Erfahrungen vor 4 Jahren, weil man damals noch nicht so große Community für Hackintosh hatte und es bei weitem nicht so viele komfortable Tools gab wie heute. Ohne das Rumprobieren hätte das nicht geklappt. Dass ich auch heute noch soviel herumprobieren, liegt simpel daran, dass nach meiner Erfahrung nichts wirklich wiederholbar und allgemeingültig ist. Da sind User, die mit exakt der gleichen Hardware Unterschiedliche Ergebnisse erzielen. Gut möglich, dass das an unterschiedlichen Revs liegt, aber vllt sogar an irgendwelchen unterschiedlich verbauten Elkos, was weiß ich.

Die Frage zu den [Distros](#) lasse ich jetzt mal unbeantwortet, weil das hier nicht gewünscht ist und du dir das auch denken kannst. Ich bevorzuge auch eher clean, wenn's geht.

Ich habe mir vorher Gedanken gemacht, welche Grundpfeiler wichtig sein könnten, so auch die ID. Dabei kam ich zu dem Schluss, dass es vllt besser wäre halbwegs großzügige system definitions zu haben, deshalb probiere ich's - auch - mit der 9600gt. Mit ist's ein iMac 12,2, ohne erscheint ein MacMini 5,1 (unter ML), aber wer sagt mir, dass Apple das nächste Update nicht erst ab iMac Bj. 2013 voraussetzt?

Versteht mich bitte nicht falsch, die sw-Basterei ist mir eher ein wenig lästig, wenn man Terminalbefehle auswendig lernen muss (oder v.a. wenn sie zur Vernichtung laufender Hardware führt 🤔), aber es reizt mich einfach, auf so einer (noch halbwegs modernen) Hardware noch den Apfel zu sehen und eines Tages vllt wirklich das Teil dann in meinen noch zurechtzusägenden G4 Quicksilver einzubauen, als wäre es ein Replica-Oldtimer. Egal, ich schweife ab.

Ok, hier zur Kritik an den "spärlichen Infos" über die Hardware:

GA-b75m-d3h (rev. 1.2, Bios/UEFI F14)

i5-2500K 4@3.3GHz

8 GB Ballistiks Ram (single) 1333 (wird unter ML als 1600er angezeigt)

optional GeForce 9600gt 512MB

2x 500GB HD SATA (Seagate, 7200 rpm)

1x DVD Multidingskirchen (SATA), vermutlich LG

1x DVD-Rom

Hardware-Tools:

80er HD (IDE) von IBM via USB (Da ist der ML Installer über UEFI (Clover) drauf)

15er HD (IDE) von Seagate via USB (Da ist mein Yosemite Installer über Bios (Chameleon via ****beast) drauf)

2 USB-Sticks von Sandisk (8 und 16GB)

1x (ein jetzt totes) Lenovo G560i3 mit 10.6.8

1x PowerBook G4 12" mit 10.4.11

1x Lenovo S10e mit 10.6.5

sw-Tools:

Chameleon 2.0 bis 2.2

Clover aktuellste Version

Die diversen Biester lassen sich erst ab 10.9 benutzen, insofern nutzlos für mich. Clover Configurator wird von 10.8.5 abgelehnt

2 SL-DVDs (echt und gekauft), 10.6 und 10.6.3

Yosemite und Sierra aus dem Store unter 10.6.8 und 10.8.5 gezogen

Was bisher auf Anhieb klappte auf dem Board:

10.7.2 via [Distro](#)-DVD (Bios) mit voller Auflösung mit und ohne die 9600er: 1900x1080, erkannt als MacPro 3,1

10.8.5 via [Distro](#)-dmg (UEFI) und externer HD über USB 2.0 mit 9600er 1024x768, ohne: 1900x1080, erkannt als iMac 12,2.

Heute Abend werde ich erstmal versuchen, irgendeine Lösung für das tote HackBook zu finden und das Pech an meinen Tatzen abzuwaschen ... 🤔

Danke auf jeden Fall für jede Hilfe.

Beitrag von „griven“ vom 7. Oktober 2016, 10:07

Na das sind doch mal Angaben mit denen man arbeiten kann 😊

Du hast ein Gigabyte Board für das auch ein OZMOSIS ROM zur Verfügung steht hiermit kannst Du Dir schon mal jede Menge Ärger mit den diversen Bootloader schenken da der MOD es möglich macht OS-X direkt zu booten. Alles was Du neben dem ROM noch brauchst ist ein installationsmedium welches sich vorzugsweise auf einem USB Stick befindet und mit dem CreateInstallMedia Befehl im Terminal hergestellt wurde (sollte ab Lion funktionieren) oder alternativ mit diesem Tool [Klick](#). Ist der Stick erst gebaut ist nicht viel mehr zu tun als diesen an den Rechner anzuschließen und über F12 auszuwählen der weitere Ablauf gleicht der Installation auf einem echten MAC. 😊

Beitrag von „noEE“ vom 7. Oktober 2016, 10:51

Dann wünsch ich dir bei der Installation viel Erfolg [@blackcat](#)

Vielleicht dürfen wir in der Zwischenzeit noch einmal kurz abschweifen?

[@griven](#) für mich sieht das jetzt so aus...

Variante 1

Ich bleibe bei der SysDef 17,1 und patche die AppleGraphicsDevicePolicy.kext um NVidia Grafikkarten nutzen zu können. Das wahrscheinlich nach jedem Update? Oder gibt es da "On-the-fly" patches in Clover?

Variante 2

Ich ändere die SysDef auf 14,2 und muss bei Nvidia nichts patchen. Und jetzt können wir ja zurück zum Thema kommen.

Gefahrlos die SysDef ändern

Serial, SMUUUID und Board Serial behalte ich, wegen iCloud, Facetime etc. Richtig? Und das gibt beim "downgrade" der Def keine Probleme?

Beitrag von „blackcat“ vom 7. Oktober 2016, 10:57

Zitat von griven

Na das sind doch mal Angaben mit denen man arbeiten kann 😄

Du hast ein Gigabyte Board für das auch ein OZMOSIS ROM zur Verfügung steht hiermit kannst Du Dir schon mal jede Menge Ärger mit den diversen Bootloader schenken da der MOD es möglich macht OS-X direkt zu booten. (...) 😄

Offen gesagt, bin ich beim Mobo etwas schissig - zumal der MOD da offenbar nur bis rev 1.1 ist. Meins ist aber schon 1.2.

Beitrag von „griven“ vom 7. Oktober 2016, 11:08

Na einen Mod für die aktuellere Rev 1.2 lässt sich ja erstellen und schissig musst Du bei GA Boards per se nicht sein denn die haben alle ein DUAL Bios das im Falle eines Falles einspringt und das Mainbios wieder mit dem Original überschreibt. Viel einfacher und sicherer als mit den Gigabyte Boards kann man eigentlich gar nicht fahren. Ich bin aktuell noch @Work und werde auch nicht vor 19Uhr zu Hause sein aber ich setzte mich heute Abend ran und mache Dir einen

ROM für die Rev. 1.2 fertig.

[@noEE](#) was Du versuchen kannst ist eine Hybridconfig zu fahren sprich Du behälst alle Werte der bisherigen Config und tauscht nur die BoardID aus das müsste ziemlich wahrscheinlich einfach funktionieren.

Beitrag von „blackcat“ vom 7. Oktober 2016, 11:29

[Zitat von griven](#)

Ich bin aktuell noch @Work und werde auch nicht vor 19Uhr zu Hause sein aber ich setzte mich heute Abend ran und mache Dir einen ROM für die Rev. 1.2 fertig.



Danke!

Beitrag von „al6042“ vom 7. Oktober 2016, 12:03

pikeralpha hatte da mal was im Angebot für Clover "KextsToPatch":

Spoiler anzeigen

oder zu Eingabe im Clover Configurator:

Comment AppleGraphicsDevicePolicy (board-id) Patch (c) Pike R. Alpha

Name AppleGraphicsDevicePolicy

Find 626F6172642D6964

Replace 626F6172642D6978

Er macht das halt damit nicht für eine spezielle SysDef, sondern ändert generell folgendes ab:
Er benennt den Begriff "board-id" zu "board-ix" um und verhindert somit die erfolgreiche Abfrage der SysDef-Werte, also auch die Einschränkung des AppleGraphicsDevicePolicy.kext.

Ich finde das eine interessante Herangehensweise... 😊

Beitrag von „Brumbaer“ vom 7. Oktober 2016, 13:45

Das dumme an dem Patch und der Grund warum Leute die Datei von Hand patchen ist, dass der Pike. Patch nicht funktioniert.

Ich weiß nicht ob er jemals funktioniert hat aber seit 10.11.3 - vorher habe ich es nicht getestet - nicht.

Vielleicht gibt es Kombos bei denen es zufällig funktioniert, aber ein Blick auf den Programm Code zeigt, dass es eher zufällig ist.

Was bei mir unter Sierra funktioniert ist das folgende (beide Patches sind notwendig)

AppleGraphicsDevicePolicy	436F6E6669674D617000	436F6E6669674D627100	Brumbaer's GPolicy Patch Part 1
AppleGraphicsDevicePolicy	44656661756C7400	6E6F6E6500000000	Brumbaer's GPolicy Patch Part 2

als Auszug für die plist

Code

```
1. <dict>
2. <key>Comment</key>
3. <string>Brumbaer's GPolicy Patch Part 1</string>
4. <key>Disabled</key><false/>
5. <key>Find</key>
6. <data>Q29uZmlnTWFWAA==</data><key>Name</key>
7. <string>AppleGraphicsDevicePolicy</string>
8. <key>Replace</key>
9. <data>Q29uZmlnTWJxAA==</data>
10. </dict>
11. <dict>
12. <key>Comment</key>
13. <string>Brumbaer's GPolicy Patch Part 2</string>
14. <key>Disabled</key><false/><key>Find</key>
15. <data>RGVmYXVsdAA=</data><key>Name</key>
16. <string>AppleGraphicsDevicePolicy</string>
17. <key>Replace</key>
18. <data>bm9uZQA AAAA=</data>
19. </dict>
```

Alles anzeigen

Ob es unter El Cap läuft habe ich nicht getestet, da ich auf keinem Rechner mehr El Cap habe. Ich werde es heute Abend unter El Cap testen.

Den Test habe ich gemacht und es funktioniert unter El Cap genauso gut wie unter Sierra.

Und das ist die Crux, denn es funktioniert auch unter Sierra scheinbar nur, wenn man das Kext irgendwann mal gepatched hatte.

Auch wenn man dann zum Original zurückkehrt und den Cache neu aufbaut geht es immer noch, während es ohne Patch nicht geht.

Allerdings bei einem frisch installierten System geht es nicht.

Das Beschrieben ist nur das Symptom, die Ursache habe ich noch nicht herausgefunden.

Beitrag von „griven“ vom 7. Oktober 2016, 19:17

[@blackcat](#) wie versprochen hier der ROM für Dein Board: [Mod für das B75M-D3H Rev 1.2](#)