

**Erledigt**

## **Sierra und R9 290x**

**Beitrag von „tristo72“ vom 24. September 2016, 10:28**

Guten Morgen,

habe mit Clover von El Capitan auf Sierra Final geupdated. Hat soweit nach Anleitung fast alles geklappt. Bis auf meine 290x, die mal wieder nur mit 7mb angezeigt wird. Der Trick bei El Capitan war, kein Inject ATI und unter Devices die FakeId. Als SmBios habe ich iMac 17,1.

Ohne Inject fährt der Monitor jetzt wieder beim 2/3 Boot in Standby, mit Inject nur 7 MB. Meine Fakeid ist 0x100267B0.

Jemand dasselbe Problem bzw. ne Idee?

Grüsse Tristo

---

**Beitrag von „MacGrummel“ vom 24. September 2016, 13:21**

Standart bei nicht laufenden ATI-GPUs ist immer: Start über die Intel, die ATI als zweite Option setzen. Wenn der Schirm auf der ATI bleibt, gibt es halt einen schwarzen Boot-Schirm, sonst sollte das mit FakeID & Co. aber klappen, bis etwas Besseres zu finden ist..

---

**Beitrag von „griven“ vom 24. September 2016, 14:14**

Sonst evtl. auch einen Framebuffer injecten. Meine R9-270x läuft mit dem Futomaki Framebuffer und gibt Bild an HDMI und DP aus sprich hier habe ich den gesamten Boot

Vorgang an beiden Schirmen ein Bild. Am DVI habe ich aber auch das Standby Problem im Bootvorgang...

---

### **Beitrag von „darkstriker“ vom 2. Oktober 2016, 11:57**

for tristo 72  
disable igpu in your bios

try inject ati in clover and ad fake 0x100267B0 and smbios Mac Pro 6,1  
or not inject ati and in faked 0x67B01002

---

### **Beitrag von „tristo72“ vom 6. Oktober 2016, 13:03**

Mit der iGPU steigt er nach dem Laden mit einem Panic aus. FakeID 0x100267B0 mit Futomaki erkennt er eine 290X, aber nur mit 10 MB. Mit 0x67B01002 steigt er beim Ladebildschirm aus. Ohne Inject bleibt er ebenfalls hängen - schade, hat mit El Capitan tadellos gefunzt...

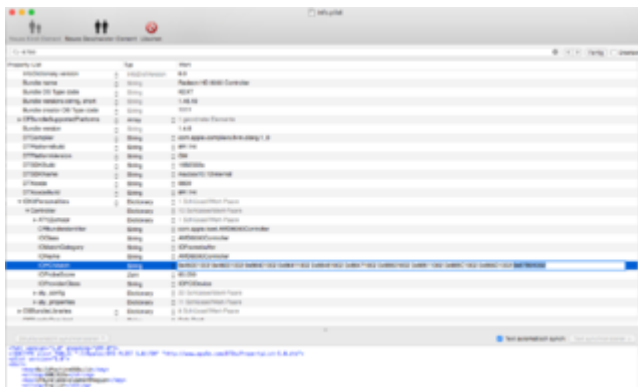
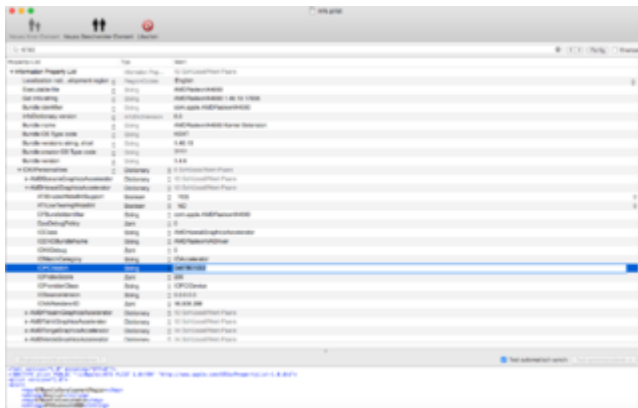
Könnte es mit dem Anschluß zu tun haben? Displayport standard verbunden. HDMI probiert - keine Änderung. DVI habe ich noch nicht getestet.

[@darkstriker](#) both didn't work.

---

### **Beitrag von „rubenszy“ vom 6. Oktober 2016, 13:31**

Was mich nur wundert ist das sowohl der AMD8000Controller.kext und der AMDRadeonX4000.kext deine ID führt und du die Karte nicht richtig zum laufen bekommst, nur ist es quatsch die ID so einzutragen zu wollen 0x100267B0, es gibt eine regel erst Device dann Vendor richtig ist 0x67B01002



Als FB gibt es nur zwei

Exmoor  
Baladi

## Beitrag von „Brumbaer“ vom 6. Oktober 2016, 14:05

Die Controller dienen zur Steuerung der unbeschleunigten Chip Funktionen.  
Initialisierung des Controllers, setzen der Videotimingparameter, wählen des CLUT Modes etc.

Die X Kexte steuern den Beschleunigerteil.

Jede unterstützte beschleunigte AMD Karte sollte also sowohl in einem X als auch einem Controller Kext vorkommen.

Die Furies tauchen nur in einem Controller Kext auf, weshalb man mit ihnen zwar starten kann, sie aber keine Beschleunigung zeigen,

Fügt man ihre Kennung allerdings auch dem X4000 bzw. X4100 kext hinzu, wird auch die Beschleunigung unterstützt.

---

## Beitrag von „tristo72“ vom 6. Oktober 2016, 22:22

Zitat

```
34:295 0:000 EdidDiscovered size=128
34:295 0:000 00 | 00 FF FF FF FF FF FF 00 1E 6D F2 59 01 01 01 01
34:295 0:000 16 | 01 18 01 04 A5 50 22 78 9E CA 95 A6 55 4E A1 26
34:295 0:000 32 | 0F 50 54 A5 4B 80 71 4F 81 80 81 C0 A9 C0 B3 00
34:295 0:000 48 | 01 01 01 01 01 01 7E 48 00 E0 A0 38 1F 40 40 40
34:295 0:000 64 | 3A 00 1E 4E 31 00 00 18 02 3A 80 18 71 38 2D 40
34:295 0:000 80 | 58 2C 45 00 1E 4E 31 00 00 1A 00 00 00 FC 00 4C
34:295 0:000 96 | 47 20 55 4C 54 52 41 57 49 44 45 0A 00 00 00 FD
34:295 0:000 112 | 00 38 4B 1E 5A 18 00 0A 20 20 20 20 20 20 01 30
34:295 0:000 Framebuffer @0xC0000000 MMIO @0xD0000000 I/O Port @0x0000E000
ROM Addr @0xDFE40000
34:295 0:000 ATI card non-POSTed,
34:295 0:000 Set VRAM from config=4096Mb
34:295 0:000 ATI: get_vram_size returned 0x0
34:295 0:000 ATI Radeon EVERGREEN family
34:295 0:000 Users config name Baladi
34:295 0:000 use N ports setting from config.plist: 4
34:295 0:000 (AtiPorts) Nr of ports set to: 4
34:295 0:000 ATI Hawaii AMD Radeon R9 290X 4096MB (Baladi) [1002:67B0]
(subsys [1462:3080]):: PciRoot(0x0)\Pci(0x1,0x0)\Pci(0x0,0x0)
34:295 0:000 RCBA disabled; cannot use it
34:295 0:000 HDA Controller [8086:A170] :: PciRoot(0x0)\Pci(0x1F,0x3) => setting
specified layout-id=1 (0x1)
34:295 0:000 stringlength = 2772
```

34:295 0:000 CurrentMode: Width=2560 Height=1080

Alles anzeigen

Glaube, ich habe da Murks drin. Kann man damit was anfangen? Zumindest wird sie mal mit korrektem Ram aufgelistet.

---

### **Beitrag von „rubenszy“ vom 7. Oktober 2016, 07:09**

lade mal deine config hoch

---

### **Beitrag von „tristo72“ vom 7. Oktober 2016, 10:57**

Merci fürs gucken!

---

### **Beitrag von „rubenszy“ vom 7. Oktober 2016, 17:01**

wieso kommst du auf die Idee bei Fake ID die tatsächliche ID der Karte einzutragen das macht kein Sinn.

Sinn würde es ergeben wenn du z.b. ein R9 290 hast die aber nicht unterstützt wird sie aber mit der Fake id aktive machen kannst.

Fake ID

0x67B01002 ATI	0x0 IntelGFX
0x0 LAN	0x0 NVidia
0x0 SATA	0x0 WIFI
0x0 XHCI	0x0 IMEI

so hier mal die config zurück.

noch eine Frage wie ist die genaue Bezeichnung der Karte, Hersteller usw.

---

### Beitrag von „tristo72“ vom 7. Oktober 2016, 17:05

MSI R9 290X Gaming 4G

Edit: Mit der Config fährt der Monitor in Standby. Mit der FakeID läuft der Bootvorgang durch und ich komme in Sierra - aber halt ohne Beschleunigung und mit 10 MB Ram, daher habe ich dort einen Eintrag.

---

### Beitrag von „griven“ vom 10. Oktober 2016, 23:21

Versuch es mal mit der Config aus dem Anhang. Achte auch darauf an welchem Port der Monitor angeschlossen ist bei meiner R9 270X (futomaki fb) funktioniert es nur richtig wenn der primäre Monitor am DisplayPort hängt andernfalls gibt es auch einen schwarzen Screen.

### **Beitrag von „Werner\_01“ vom 13. Oktober 2016, 16:29**

Möglicherweise ...

... ist es sinnvoll, erst einmal alles rauszunehmen, also kein inject ATI - alles oob - und dann schließt du einen Monitor an der einzelnen DVI-Buchse unten an.

Wenn die läuft, steck mal DP-Port dazu. Ich habe zwar kein Sierra, vermute aber, dass das unter Sierra nicht anders sein wird als unter El Capitan. Ich bastel da schon endlos mit dem 2-Monitor-Problem. Und letztlich läuft das Ganze bei mir oob und mit zwei Monitoren, wenn der einzelne DVI bestückt ist und man dann HDMI oder DP dazuschaltet. Mir haben bisher auch keine Patches geholfen - und damit habe ich x Stunden verbraten.

---

### **Beitrag von „noEE“ vom 13. Oktober 2016, 16:32**

Habe gerade in einem anderen Thread gelesen, dass mit AMD/ATI Karten der HD6000er Reihe kein Sleep unter OS X gehen soll. Könnt ihr das bestätigen?

---

### **Beitrag von „griven“ vom 17. Oktober 2016, 23:41**

Jein...

Sleep geht mit den Karten schon nur wach werden sie nicht wieder. Als Workaround kann man die IGPU als primäre Karte nutzen dann klappt Sleep und Wake auch mit AMD Karten...

---

### **Beitrag von „Werner\_01“ vom 18. Oktober 2016, 17:50**

Ach, jetzt habe ich auch noch einen geradezu identischen Thread selbst gestartet ...

Na ja, egal. Also, nach all dem, was ich heute so rausbekommen habe, gibt es bei den Treibern gehörige Unterschiede zwischen 10.11 und 10.12.

Oob läuft eine R9 290x unter Sierra nicht. Ohne Treiber läuft Sierra bei mir - natürlich nur mit 8mb Speicher und ohne Beschleunigung. Im Falle meiner Hänger beim Booten weiß ich jetzt zumindest, dass das Ganze ein Treiberproblem ist.

Verrückt: Unter El Capitan läuft das Ding oob. Man schaltet den 2. Monitor dann dazu und gut

is. Das sind echte Argumente für nvidia-Karten, wie es aussieht ...

---

### **Beitrag von „noEE“ vom 18. Oktober 2016, 18:16**

Wenn ich von den ganzen Problemem mit den AMD/ATI Karten lese, ist für mich unzwischen klar mir doch eine Nvidia zuzulegen.

Mein Wunschkandidat ist jetzt die GTX 780 Ti. Ist im Benchmark Test sogar leicht stärker als die GTX 970 und läuft (angeblich) OOB mit SysDef 14,2

<http://www.ebay.de/itm/EVGA-NV...d0620d:g:n00AAOSw8w1X9D2z>

---

### **Beitrag von „Werner\_01“ vom 18. Oktober 2016, 19:06**

Das kann ich gut verstehen ...

Soeben stelle ich fest, dass ich mein onboard VGA nicht ans Laufen bekommen.

Also iGPU und Karte kann ich vergessen ...

Ok, bei mir läuft unter El Capitan alles bestens - aber bei Sierra wäre Schluss.

Man gut, dass ich erst auf El C. umgestiegen bin, sonst hätte ich wohl gar nix gebacken bekommen.

---

### **Beitrag von „MacGrummel“ vom 18. Oktober 2016, 23:46**

VGA auf Onboard-Karten gibt es auch bei Apple nie! Schon die ersten Intel-iMacs hatten ihren Schirm digital angeschlossen. Kein Wunder, dass es dann bei unseren Selbstbau-Rechnern auch nicht gehen will..

---



### **Beitrag von „Werner\_01“ vom 19. Oktober 2016, 10:05**

Sagen wir mal so: Ich habe da letztlich keine Ahnung von. Meine Xeon-Teile haben eh keine iGPU drin - vielleicht klappt darum nix. Denn wenn ich im Bios "VGA enable" auf "yes" setze, tut sich am VGA-Stecker trotzdem genau null - und zumindest beim Booten weiß die Kiste ja noch gar nicht, welches Betriebssystem drauf ist. Möglicherweise würde das bei mir klappen, wenn ich die Grafikkarte komplett ausbaue - was natürlich Quatsch wäre. Wenn mir das zu blöd wird, werde ich wohl mal mit Nvidia experimentieren.

---

### **Beitrag von „ralf.“ vom 19. Oktober 2016, 11:47**

Generell bei AMD-Karten kann man auch ne zweite Graka einbauen. Und die zweite Graka als initial Display einstellen. Notfalls geht auch eine PCI-E x1-Karte. Ob das mit der R9 290x funktioniert, ist aber eine andere Sache.

---

### **Beitrag von „rubenszy“ vom 19. Oktober 2016, 11:59**

es ist möglich in deinem Fall eine 280 einzusetzen als Primäre Karte die OOB läuft, ist für die die keine iGPU haben.

---

### **Beitrag von „Werner\_01“ vom 19. Oktober 2016, 12:59**

Die 280 unter Sierra oob? Bist du dir da sicher?  
Mein Bauch sagt mir, dass man sich damit gleich zwei Problembären in die Kiste setzt.

---

### **Beitrag von „rubenszy“ vom 19. Oktober 2016, 13:10**

eigentlich nicht wenn ich das so sehe aus Übersee die versuchen eine RX 460 und 480 ohne iGPU zum laufen zu bekommen, packen sich die 280 mit und ohne x rein das es den Blackscreen behebt.

---

### **Beitrag von „Werner\_01“ vom 19. Oktober 2016, 15:13**

Selbst wenn das bei mir laufen würde: Ich habe gar keinen Platz für diese doch recht große Karte. Insofern ist es an sich das beste für mich erst einmal abzuwarten und mir ggf. eine modernere Karte (oder eine von nvidia) zu kaufen, die dann läuft.

Gerade habe ich festgestellt, dass mein Raid-Controller nix mit meinen neuen 4TB-Platten anfangen kann ... Echt topp sowas! Man lernt nie aus. Der Bursche ist auch nicht mehr so ganz jung.

Unter El Capitan jedenfalls läuft die Kiste hier wie ein richtiger Mac. Und die R9 290x tut, was sie soll + liefert mir dabei sogar die 10bit.

---

### **Beitrag von „rubenszy“ vom 19. Oktober 2016, 15:15**

Falsches Mainboard, von ASUS gibt es da eines

---

### **Beitrag von „Werner\_01“ vom 19. Oktober 2016, 16:17**

Sagen wir mal eher: relativ veralter LSI-Raid-Controller ... Der LSI MegaRAID 8888ELP ist inzwischen in die Jahre gekommen, läuft aber nach wie vor prima. Ich werde mir aber einen moderneren einbauen.