Erledigt

macOS Sierra Frage zu Prozessoren

Beitrag von „theo55“ vom 4. August 2016, 22:27

Hallo... Frage an die kompetenten Experten hier:

Nachdem es ja nun schon viele Anleitungen gibt, macOS Sierra auf nicht kompatiblen älterem Macs zu installieren, siehe hier:

<http://www.macgadget.de/News/2...ter-Hardware-installieren>

möchte ich mal fragen, wie es denn mit Prozessoren die KEIN SSE4, wie z.B. der Intel T5800 Dual Core können, ob da dann macOS Sierra möglich ist. Wie schnell oder langsam das OS dann läuft, ist erst mal Nebensache, nur ob es denn überhaupt damit möglich ist, ist wichtig.

Gerüchte sagen das wohl SS4 Option nicht unbedingt Voraussetzung für mac OS Sierra ist, andere Behaupten das Gegenteil.

Auch bei Google nichts wirklich 100%ige Aussagen gefunden.

Danke für Infos.

Beitrag von „al6042“ vom 4. August 2016, 22:38

Hi... Der T5800 ist ein Meron CPU und wird unter Sierra nicht mehr funktionieren

http://ark.intel.com/de/produc...ache-2_00-GHz-800-MHz-FSB

Entspricht in der Tabelle aus deinem Link einer Model ID älter als das MacBookPro3,1 (vierte

Zeile):

Mac Name	Model ID	Status
Macbook (Late 2008) Unibody	MacBook5,1	No Issues
Macbook (Mid 2009) Polycarbonate	MacBook5,2	Trackpad is seen as Mouse - Partial Gesture Support
Macbook Air (Late 2008/Mid 2009)	MacBookAir2,1	No Wi-Fi (with factory BCM4321)
Macbook Pro (Mid 2007/Late 2007)	MacBookPro3,1	CPU does not support SSE 4 - Not Replaceable
Macbook Pro (Early 2008/Mid 2008)	MacBookPro4,1	No Wi-Fi (with factory BCM4321)
Macbook Pro (Late 2008/Early 2009/Mid 2009)	MacbookPro5,x	No Issues
iMac (Mid 2007)	iMac7,1	No Wi-Fi (with factory BCM4321) - CPU does not support SSE 4 - Both Can Be Replaced
iMac (Early 2008)	iMac8,1	No Wi-Fi (with factory BCM4321) - No Volume Control - Some have compatible Atheros WiFi
iMac (Early 2009)	iMac9,1	No Issues
Mac Pro (Early 2008)	MacPro3,1	No Wi-Fi (with factory BCM4321)
Mac Pro (Early 2009)	MacPro4,1	No Issues
Xserve (2009)	Xserve3,1	No Issues

Beitrag von „theo55“ vom 4. August 2016, 22:53

Ja danke dir al6042.. habe auch eben gerade eine schöne Liste davon gefunden:

hier:

https://en.wikipedia.org/wiki/...ndard-voltage.2C_65_nm.29

und der Satz hier zeigt, welche Befehlssätze diese Prozessoren beherrschen:

All models support: MMX, SSE, SSE2, SSE3, SSSE3, Enhanced Intel SpeedStep Technology (EIST), Intel 64, XD bit (an NX bit implementation), iAMT2 (Intel Active Management)

nun müsste man nur noch 100%ig wissen, ist das die Ursache des nicht enthaltenen SSE4 oder warum läuft da nun macOS Sierra nicht ?

al6042... bitte sieh dir mal meine gelinkte Seite der Prozessoren an... wäre es technisch möglich diesen T5800 durch einen T9300 zu ersetzen ?

Sockel P und die Spannungen sind ja fast gleich ? Es geht ums Medion Akoya P8610 Laptop.

habe hier schöne Vergleichsseite der 2 Prozessoren gefunden.. was denkst du würde das

austauschen gehen ?

hier: [http://www.cpu-world.com/Compa...ile_T9300 \(Socket P\).html](http://www.cpu-world.com/Compa...ile_T9300_(Socket_P).html)

Beitrag von „al6042“ vom 4. August 2016, 23:04

Da aus der oberen Liste, deines ersten Links, die funktionierenden Geräte einen Penryn CPU haben, der in der Wiki-Liste "Intel Core 2" als Nachfolger des Merom mit SSE4 ausgestattet ist, würde ich das tatsächlich als Grund bezeichnen.

Beitrag von „rubenszy“ vom 4. August 2016, 23:09

kannst du wohl vergessen die Sache, dein Chip kommt aus dem Jahr 2005 und wurde im MacBook2,1, iMac5,2 und Macmini2,1 verbaut, mit macOS 10.12 Sierra wirst da keine Chancen haben, selbst mit dem Patch nicht da in der InstallableMachines.plist vom Patch keine passenden Board Ids eingetragen sind.

Id fangen in der plist erst ab iMac7,1, MacBook5,1 und Macmini3,1.

Beitrag von „al6042“ vom 4. August 2016, 23:12

Nicht dass das die Frage war, aber ist schon mal ein interessanter Beitrag....

Beitrag von „YogiBear“ vom 4. August 2016, 23:22

Physisch ist der Tausch Penryn gegen Merom ohne Probleme möglich. Wenn es aber ans Funktionieren geht, spielen noch das BIOS (Hat dieses den passenden Mikrocode für Penryn bereits eingebaut?) und der FSB (Penryns hatten gerne einen 1066er FSB, Meroms 667 oder 800 MHz, dh. Pennys mit FSB 800 sind schwerer zu finden und meist unverhältnismäßig teuer) dagegen.

Schau daher ob es im Next das Akoya P8610 überhaupt mit Pennys gab. Auf die Schnelle konnte da nichts finden.

Alternativ kannst du etwas warten, denn es gab bereits Kernel, die die SSE3-Erweiterung in Software emulierten. Etwas ähnlich wird voraussichtlich auch für SSE4 kommen - die Frage ist nur wann. Zusätzlich wird die Emulation durch Software Leistung kosten, aber ein grundlegender Betrieb sollte möglich sein.

Aber hier im Forum sind ja einige mit T61er unterwegs - die meisten von denen hatten auch Meroms verbaut.

Beitrag von „theo55“ vom 4. August 2016, 23:35

Danke YogiBear.. ja ich habe das alles schon beobachtet auch mit den T61 er aber der große Unterschied ist eben, das das Medion den nForce MCP79 hat und die T61 er haben Intel Chipsätze.

Ich bin so froh, das wirklich ALLES mit dem P8610 also Yosemite 10.10.5 und auch EC 10.11.6 gut läuft. Mit Chameleon und Enoch sowohl mit Clover 3424 z.B. und höher... da musste ich eben in den Block i/O den Bootloader als MBR installieren und das booten dauert länger. Aber sonst funzt alles ausser mit iMessage habe ich ein bisher unlösbares Problem, mit Clover und auch mit Enoch oder Chameleon. Lässt keine Anmeldung zu, trotz guter und getesteter MLB+ROM und SmUUID. Muss an der Ethernetkarte Namens NVinit (von diesem nForche Chipsatz) her rühren, das es einfach nicht funzt. Ist aber nicht so wichtig. Wäre ja zu schön, wenn da auch Sierra drauf liefe.

Beitrag von „YogiBear“ vom 5. August 2016, 00:55

Noch die Sierra nicht final, dh. es kann sich noch ein wenig an Treibern und Co ändern. Aber

wenn es für den ION Treiber unter El Capitan gibt, sollte man diese auch macOS unterjubeln können. Außerdem hat das MacBook5,1 (auf dem Sierra gemäß deines Link "perfekt" läuft) auch den ION-Chipsatz - und das Tool macht weniger als wir hier bei Hackintoshes 😊

Beitrag von „theo55“ vom 5. August 2016, 01:58

YogiBear du schreibst:

Zitat

Außerdem hat das MacBook5,1 (auf dem Sierra gemäß deines Link "perfekt" läuft)

du meinst sicher das El Capitan und nicht Sierra (so weit bin ich ja noch nicht) bei mir perfekt läuft.

und was meinst du mit "das Tool macht weniger als wir hier bei Hackintosh" ?

Beitrag von „crusadegt“ vom 5. August 2016, 08:30

Also ich kann bestätigen, dass Sierra dringend SSE4 benötigt.. Hatte es mit dem alten CPU im T61 ausprobiert und es wollte überhaupt nicht.. CPU getauscht und siehe da er bootet sauber durch.

Beitrag von „theo55“ vom 5. August 2016, 13:36

CrusadeGT..... Was meinst du, wäre so ein CPU Tausch T5800 gegen T9300 bei meinem Medion Akoya P8610 auch möglich ?

Beitrag von „YogiBear“ vom 5. August 2016, 13:57

Wie ich schon schrieb: es kommt auf das BIOS an. Dazu könntest du nach baugleichen Akoyas suchen, die bereits einen Penryn verbaut haben. Vorher ist es Kaffeesatzleserei...

Beitrag von „dd93“ vom 5. August 2016, 14:36

An Microcode für CPUs ist vorhanden in dem [Bios-Update 1.04](#):

Code

1. intelmicrocodelist.exe FLASHABL.ROM
2. Intel Microcode List ver0.4a
- 3.
- 4.
5. CPUID=10671 Rev=106 2007/03/29 CRC=80731B2D Off=20 Size=1000 Plat=7
6. CPUID=10674 Rev=405 2007/07/20 CRC=735D9FE0 Off=1020 Size=1000 Plat=7
7. CPUID=10676 Rev=60C 2008/01/19 CRC=FBAC0EED Off=2020 Size=1000 Plat=7
8. CPUID=10661 Rev=15 2006/11/08 CRC=14DD033C Off=3020 Size=1000 Plat=0
9. CPUID=10661 Rev=31 2007/03/16 CRC=891E5CC8 Off=4020 Size=1000 Plat=1
10. CPUID=10661 Rev=33 2007/03/16 CRC=9E99CC48 Off=5020 Size=1000 Plat=7
11. CPUID=10661 Rev=35 2007/03/16 CRC=25D21171 Off=6020 Size=1000 Plat=3
12. CPUID=6F1 Rev=12 2005/11/29 CRC=A67C6FEC Off=7020 Size=1000 Plat=0,1,2,5
13. CPUID=6F4 Rev=26 2006/03/12 CRC=DA8E97D1 Off=8020 Size=1000 Plat=0,2,4,5,6,7
14. CPUID=6F6 Rev=C7 2007/03/15 CRC=D863ACA5 Off=9020 Size=1000 Plat=5
15. CPUID=6F5 Rev=38 2006/07/25 CRC=6333B559 Off=A020 Size=1000 Plat=7
16. CPUID=6F2 Rev=57 2007/03/15 CRC=07E77759 Off=B020 Size=1000 Plat=5
17. CPUID=6F9 Rev=83 2006/09/28 CRC=85B7E1DF Off=C020 Size=1000 Plat=7
18. CPUID=6FD Rev=A3 2007/08/13 CRC=89C0D01F Off=D020 Size=1000 Plat=7
19. CPUID=6FA Rev=92 2007/03/13 CRC=13ED7841 Off=E020 Size=1000 Plat=7
20. CPUID=6FB Rev=B6 2007/07/13 CRC=2831CEE4 Off=F020 Size=1000 Plat=7
- 21.
- 22.
23. intelmicrocodelist.exe DEVE98QB.ROM
24. Intel Microcode List ver0.4a
- 25.
- 26.
27. CPUID=10671 Rev=106 2007/03/29 CRC=80731B2D Off=20 Size=1000 Plat=7

28. CPUID=10674 Rev=405 2007/07/20 CRC=735D9FE0 Off=1020 Size=1000 Plat=7
29. CPUID=10676 Rev=60C 2008/01/19 CRC=FBAC0EED Off=2020 Size=1000 Plat=7
30. CPUID=10661 Rev=15 2006/11/08 CRC=14DD033C Off=3020 Size=1000 Plat=0
31. CPUID=10661 Rev=31 2007/03/16 CRC=891E5CC8 Off=4020 Size=1000 Plat=1
32. CPUID=10661 Rev=33 2007/03/16 CRC=9E99CC48 Off=5020 Size=1000 Plat=7
33. CPUID=10661 Rev=35 2007/03/16 CRC=25D21171 Off=6020 Size=1000 Plat=3
34. CPUID=6F1 Rev=12 2005/11/29 CRC=A67C6FEC Off=7020 Size=1000 Plat=0,1,2,5
35. CPUID=6F4 Rev=26 2006/03/12 CRC=DA8E97D1 Off=8020 Size=1000 Plat=0,2,4,5,6,7
36. CPUID=6F6 Rev=C7 2007/03/15 CRC=D863ACA5 Off=9020 Size=1000 Plat=5
37. CPUID=6F5 Rev=38 2006/07/25 CRC=6333B559 Off=A020 Size=1000 Plat=7
38. CPUID=6F2 Rev=57 2007/03/15 CRC=07E77759 Off=B020 Size=1000 Plat=5
39. CPUID=6F9 Rev=83 2006/09/28 CRC=85B7E1DF Off=C020 Size=1000 Plat=7
40. CPUID=6FD Rev=A3 2007/08/13 CRC=89C0D01F Off=D020 Size=1000 Plat=7
41. CPUID=6FA Rev=92 2007/03/13 CRC=13ED7841 Off=E020 Size=1000 Plat=7
42. CPUID=6FB Rev=B6 2007/07/13 CRC=2831CEE4 Off=F020 Size=1000 Plat=7

Alles anzeigen

Der [Merom T5800](#) hat CPUID 6FD, wofür der Microcode natürlich vorhanden ist.

Der [Penryn T9300](#) hat CPUID 10676, wofür auch Microcode vorhanden ist.

So gesehen spricht von der Seite aus nichts gegen ein Upgrade.

Allerdings müsste man eventuell trotzdem gucken, ob da von Seiten Medions Sperren eingebaut sind, was ich jedoch bezweifle.

Was mich allerdings trotzdem stutzig macht, ist die Sockel-Angabe bei Intel, bei dem T5 PGA478 vs T9 PGA478. Laut [Wikipedia](#) sollten aber beide CPUs auf dem Socket P laufen, also doch kein Problem.

Ich würde es also mal einfach ausprobieren, wenn man das Geld mal für ein Experiment einsetzen will.

Beitrag von „theo55“ vom 5. August 2016, 18:06

Großen Dank dd963.. was es doch alles für Experten, wie dich, gibt ?!

ja klar die ca. 40 Euro würde ich dann schon mal investieren und das Bios 1.04 ist ja drauf.

Und YogiBear.. ich habe bisher nur die P8610 mit dem Merom Prozessor gefunden, keine mit

Penryn.

Beitrag von „griven“ vom 30. August 2016, 00:16

Naja ist wie bei der T6X Serie von Lenovo/IBM sie können Penryms aber es waren auch bis auf wenige Ausnahmen nur Meroms verbaut 😊