

Erledigt

Grafik-Tests am Hackintosh

Beitrag von „MacGrummel“ vom 19. Juni 2016, 21:09



Nach der fast kompletten Installation meines kleinen Rechners mit der Intel-Grafik 6200 war ich doch ziemlich erschrocken, wie niedrig die Grafik-Leistung in diesen angeblich so guten internen Grafik-Karten wirklich ist..

Deshalb hau ich hier mal ein paar nette Daten raus, ich hab ja einige CPU/GPUs zum Test. Schreibt doch mal wie das bei euch so läuft, verwendet hab ich nur frei zugängliche Tests: NovaBench und GFXBench, Versionen GL & Metal

NovaBench in der Grafik bei der Apple NVIDIA 120GT: - 3D Frames Per Second: 269

NovaBench in der Grafik bei der Apple ATI Radeon HD 5770 - 3D Frames Per Second: 1187

NovaBench in der Grafik bei NVIDIA 9800GT: - 3D Frames Per Second: 480

NovaBench in der Grafik bei der NVIDIA GeForce GTX 660 Ti - 3D Frames Per Second: 690

NovaBench in der Grafik bei der NVIDIA GeForce GTX770 - 3D Frames Per Second: 1090

NovaBench in der Grafik bei der Intel HD Graphics 530 - 3D Frames Per Second: 145

NovaBench in der Grafik bei der Intel Iris Pro Graphics 6200 - 3D Frames Per Second: 190

Beitrag von „al6042“ vom 19. Juni 2016, 21:46

Hier mal meine Ergebnisse, wobei ich sowohl die Nvidia GTX770 als auch die HD4600 am laufen habe:

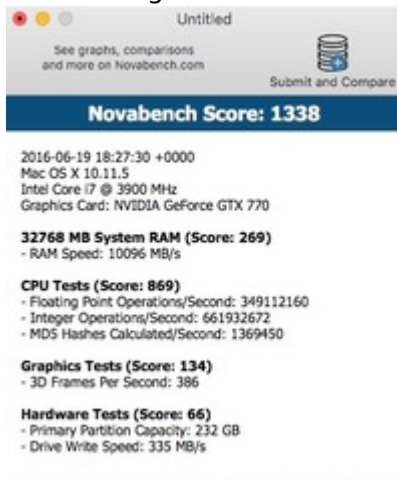
Video Card	Type	Bus	Slot
Intel Iris Pro	GPU	Built-in	
NVIDIA GeForce GTX 770	GPU	PCIe	J681

NVIDIA GeForce GTX 770:	
Chipset Model:	NVIDIA GeForce GTX 770
Type:	GPU
Bus:	PCIe
Slot:	J681
PCIe Lane Width:	x16
VRAM (Total):	2048 MB
Vendor:	NVIDIA (0x10de)
Device ID:	0x1184
Revision ID:	0x00a2
ROM Revision:	preset 1.0.0
Displays:	
PHL 243V5:	
Resolution:	1920 x 1080 @ 60Hz (1080p)
Pixel Depth:	32-Bit Color (ARGB8888)
Display Serial Number:	ZV01525006957
Main Display:	Yes
Mirror:	Off
Online:	Yes
Rotation:	Supported
Television:	Yes

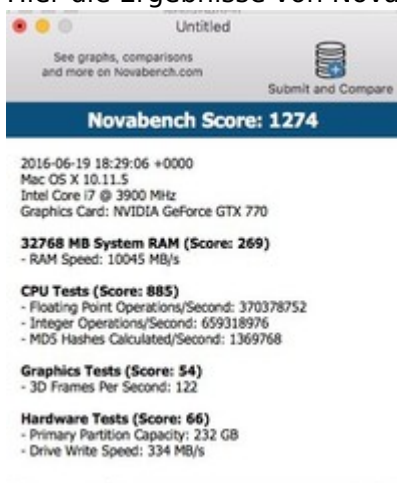
Video Card	Type	Bus	Slot
Intel Iris Pro	GPU	Built-in	
NVIDIA GeForce GTX 770	GPU	PCIe	J8B1

Intel Iris Pro:	
Chipset Model:	Intel Iris Pro
Type:	GPU
Bus:	Built-in
VRAM (Dynamic, Max):	1536 MB
Vendor:	Intel (0x8086)
Device ID:	0x0412
Revision ID:	0x0006
Displays:	
PHL_233V5:	
Resolution:	1920 x 1080 @ 60 Hz
Pixel Depth:	32-Bit Color (ARGB8888)
Display Serial Number:	UH81340001726
Mirror:	Off
Online:	Yes
Built-in:	Yes

Hier die Ergebnisse von NovaBench auf der GTX770:







Hier die Ergebnisse von NovaBench auf der HD4600:







Auf beiden Screenshot wird die GTX770 als Grafikkarte angegeben, das ist aber nur Kosmetik... Der Wert der "Graphic Tests" zeigt den Unterschied.

Hier die Ergebnisse von GfxBench-Metal auf der GTX770:

High-Level Tests			
	Manhattan 3.1 This is an enhanced version of the original Manhattan test found in GFXBench Metal ...	3	7415.85 Frames (719.81 Fps) NVIDIA GeForce GTX 770
	1080p Manhattan 3.1 Offscreen This is an enhanced version of the original Manhattan test found in GFXBench Metal ...	3	14192.8 Frames (1228.916 Fps) NVIDIA GeForce GTX 770
	T-Rex Based on Metal, the T-Rex test includes highly detailed textures, materials, complex ...	3	6718.04 Frames (719.855 Fps) NVIDIA GeForce GTX 770
	1080p T-Rex Offscreen Based on Metal, the T-Rex test includes highly detailed textures, materials, complex ...	3	40941.3 Frames (721.585 Fps) NVIDIA GeForce GTX 770



Hier die Ergebnisse von GfxBench-Metal auf der HD4600:

High-Level Tests			
	Manhattan 3.1 This is an enhanced version of the original Manhattan test found in GFXBench Metal ...	2	7423.04 Frames (719.728 Fps) NVIDIA GeForce GTX 770
	1080p Manhattan 3.1 Offscreen This is an enhanced version of the original Manhattan test found in GFXBench Metal ...	2	14075.9 Frames (1227.031 Fps) NVIDIA GeForce GTX 770
	T-Rex Based on Metal, the T-Rex test includes highly detailed textures, materials, complex ...	2	6717.56 Frames (719.855 Fps) NVIDIA GeForce GTX 770
	1080p T-Rex Offscreen Based on Metal, the T-Rex test includes highly detailed textures, materials, complex ...	2	40390.1 Frames (721.292 Fps) NVIDIA GeForce GTX 770



Auf beiden Screenshots wird die GTX770 als Grafikkarte angegeben.

Hier wiederum kann man keinen Unterschied zwischen den beiden GPUs erkennen.

Hier die Ergebnisse von GfxBench-GL auf der GTX770:

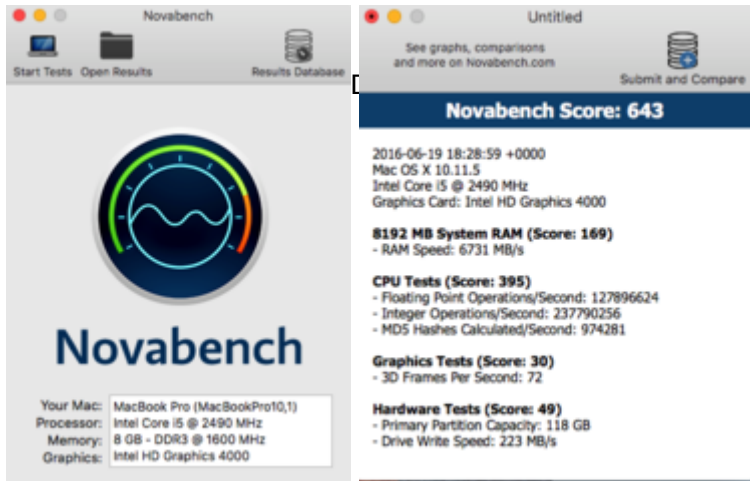
High-Level Tests		Onscreen	Offscreen
	Manhattan This is the original Manhattan test, first introduced in GFXBench 3.0, which uses the ...	3	3
		3810.1 Frames* (184.228 Fps) Intel Iris Pro OpenGL Engine	12800 Frames (256.49 Fps) Intel Iris Pro OpenGL Engine
	T-Rex This is the original T-Rex test, first introduced in GFXBench 2.7. Based on ES 2.0 / GL ...	3	3
		3343 Frames* (164.41 Fps) Intel Iris Pro OpenGL Engine	41687 Frames (744.41 Fps) Intel Iris Pro OpenGL Engine

Hier die Ergebnisse von GfxBench-GL auf der HD4600:

High-Level Tests		Onscreen	Offscreen
	Manhattan This is the original Manhattan test, first introduced in GFXBench 3.0, which uses the ...	2	2
		1732.9 Frames (173.29 Fps) Intel Iris Pro OpenGL Engine	11344 Frames (113.44 Fps) Intel Iris Pro OpenGL Engine
	T-Rex This is the original T-Rex test, first introduced in GFXBench 2.7. Based on ES 2.0 / GL ...	2	2
		3360.2 Frames* (168.01 Fps) Intel Iris Pro OpenGL Engine	41807 Frames (744.41 Fps) Intel Iris Pro OpenGL Engine

Auf beiden Screenshots wird die HD4600 (Iris Pro) als Grafikkarte angegeben, wobei beim Test auf dem 2. Monitor, der an die HD4600 angeschlossen ist, z.T. keine Ausgabe stattfand.

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 19. Juni 2016, 21:55



nicht die stärksten Karten

Beitrag von „derHackfan“ vom 19. Juni 2016, 22:08

Mal sehen wie ich meine Hackintosh Systeme hier unterbringen kann, ich versuche es mal chronologisch bezogen auf "Alter" und Leistung.

AMD Phenom II X4 920 und HD 7770 - 3D Frames Per Second: 1447



Beitrag von „MaxSpigot“ vom 19. Juni 2016, 22:19

Hier einmal mit der Intel HD 4600 von meinem i7 4770k. Unter macOS Sierra

Beitrag von „ralf.“ vom 19. Juni 2016, 22:22

Hab zu wenig RAM...

Beitrag von „Dr.Stein“ vom 19. Juni 2016, 23:53

[@ralf.](#)

Nicht nur zu wenig, sondern auch recht langsamen

Beitrag von „ralf.“ vom 20. Juni 2016, 12:10

Dafür das der nur mit 1066 MHz getastet ist, sind 8GB/s da ein guter Wert 🐸

Deiner ist langsamer. 😊 mit 6,7GB/s

[@derHackfan](#) hat den gleichen Speicher wie ich, und kommt nur auf 2GB 😞

Beitrag von „JanFrederick“ vom 20. Juni 2016, 12:26

Naja, jedoch sind Benchmarks oft weit weg von der Realität. Wenn man mal YouTube durchsucht sieht man, dass man mit der 6200 z.B. Bf4 zocken kann in FHD. Mit der 120GT jedoch nicht wirklich(15fps).

Kommt auf das Anwendungsfeld an. Die integrierten sind vermutlich auf Desktopbeschleunigung, Video-Decoding und Spiele ausgelegt.

Beitrag von „MacGrummel“ vom 20. Juni 2016, 15:11

Da könnte dann ja auch das Betriebssystem mit rein spielen. Über schnellen Betrieb der Intels unter MacOS X hab ich noch nie etwas gelesen, nur immer die angeblich auf mittlerem Externe-GraKa-Niveau liegenden Windoof-Werte.

Aber genau deshalb hab ich hier ja angefangen mit den Daten! Mit dem bekannten Unigene-Test Valley bleiben beide bei mir laufenden Intel-Karten bei 3 - 4 Bilder pro Sekunde STEHEN. Dass die Kistchen im Alltagsbetrieb nicht wirklich negativ abfallen steht dann auch auf einem anderen Blatt. Und die kleine alte MacPro-Grafik Apple NVIDIA 120GT von 2009 kann mit der neuen Grafik-Engine Metal überhaupt garnix anfangen. Eben fast wie Unigene bei den Intels..

Beitrag von „biggasnake“ vom 20. Juni 2016, 19:07

Hier mal mein NovaBench Ergebnis