

OS X 10.10 könnte „Yosemite“ heißen - WWDC-Banner verrät Namen

Beitrag von „TuRock“ vom 31. Mai 2014, 10:17

Syrah ist Apples interner Codename für OS X 10.10. Wie die nächste Version des Mac-Betriebssystems wirklich heißen wird, ist bzw. war bisher noch nicht bekannt. Neue WWDC-Banner scheinen den Namen nun aber zu verraten.

OS X 10.10 könnte „Yosemite“ heißen - WWDC-Banner verrät Namen

Seit Version 10.9 benennt Apple die Hauptversionen von OS X nicht mehr nach Großkatzen, sondern nach Orten in Kalifornien. Mavericks ist ein berühmter Surfspot an der kalifornischen Küste.

OS X 10.10, welches uns Apple am Montag vorstellen wird, dürfte wohl nach dem berühmten Yosemite Nationalpark benannt werden. Darauf deutet ein WWDC-Banner im Moscone Center hin, welchen Apple heute montieren ließ.

OS X 10.10 Banner im Moscone Center - Foto: TheVerge

Auf dem Banner ist der El Capitan zu sehen, ein 1.000 Meter hoher Monolith im Yosemite-Nationalpark. Im vergangenen April beantragte Apple mehrere Markennamen, darunter Redwood, Mammoth und eben auch Yosemite. Dass jetzt eine Sehenswürdigkeit des Yosemite-Nationalparks das Moscone Center schmückt, scheint wohl auf OS X 10.10 Yosemite hinzudeuten.

<http://www.giga.de/downloads/o...koennte-yosemite-heissen/>

Beitrag von „HackMac66“ vom 31. Mai 2014, 12:46

Hmmm

Yosemite glaube ich fast nicht da dieser Name schon für den PowerMac G3 Blue and White (TupperMac) genutzt wurde.

Beitrag von „YoshiX650“ vom 31. Mai 2014, 13:22

Vielleicht wird's ja 11.0 statt 10.10 ... 10.10 erinnert mich an Ubuntu... 😊

Beitrag von „John Doe“ vom 31. Mai 2014, 13:57

dann wäre es aber nicht mehr OS X

Beitrag von „YoshiX650“ vom 31. Mai 2014, 14:00

Warum? Weil es über die 10 gegangen ist? Dann sind wir ja irgendwann bei OS X 10.254.76

Beitrag von „ProfA12345“ vom 31. Mai 2014, 14:15

Dann hieße es halt Mac OS XI. So schlimm...

Beitrag von „TuRock“ vom 31. Mai 2014, 14:16

Wer sagt denn das es beim OS X bleiben muss... 😞

Nach X kommt bei denn alten Römern die XI könnte aber auch Y oder Z kommen, ist ja noch nicht soweit!

Wie die das schon mit Katzen geändert haben werden die das auch irgendwann ändern ... 😄

Beitrag von „YoshiX650“ vom 31. Mai 2014, 14:22

X hört sich grenzenlos an

Z hört sich scharf (wie ein Messer) und schnell an

Y hört sich weich und flauschig an

Das ist Meine Meinung, läuft eigentlich die neue GTX Titan Z schon unter OS X?

Beitrag von „mike“ vom 31. Mai 2014, 14:24

Ich dachte immer das X steht für Unix?!

Beitrag von „TuRock“ vom 31. Mai 2014, 14:34

Hmm, vielleicht doch für beides ... 😊

<http://www.macosx-faq.de/article.php/20020510151929567>

Beitrag von „YoshiX650“ vom 31. Mai 2014, 14:36

Vielleicht wird es ja auch was anderes als Mac OS, z.B. Apple OS oder so was 😄

Beitrag von „ProfA12345“ vom 31. Mai 2014, 15:49

@ Yoshi: die Titan z läuft nicht.Hat zwei Grafik-Chips, was osx nicht unterstützt, des weiteren basierte er auf neuen und aktuell inkompatiblen Maxwell Architektur.

Beitrag von „spotter“ vom 31. Mai 2014, 15:51

X steht für 10. korrekterweise müsste Mavericks auch OS X.9 oder OS 10.9 heissen. Aber das ist das gleiche wie die leute immer "LCD Display" sagen, nach dem Motto doppelt hält besser.

Beitrag von „Dr. Ukeman“ vom 31. Mai 2014, 16:12

Also ich tippe ja Apple typisch auf OS X 10.9s evtl auch noch in einer 10.9c Auflage 🐉

Beitrag von „TuRock“ vom 31. Mai 2014, 20:01

Trend geht eher zu : Mac OS X One oder iO S One 🐉

Beitrag von „YoshiX650“ vom 31. Mai 2014, 20:14

Apple OS Z 10.10 Toxic ... Hat doch was 😊

Beitrag von „ProfA12345“ vom 31. Mai 2014, 21:22

Apple Mac OS X Z1 FTW.

Beitrag von „Griven“ vom 1. Juni 2014, 00:34

Unabhängig vom Namen bin ich gespannt, was Apple sich für das nächste Major Release tolles ausgedacht hat und freue mich schon jetzt auf die ersten Previews 😊 Hoffen wir mal, das OSX so offen bleibt wie bisher was die unterstützte Hardware angeht denn spätestens seit der Mülltonne könnte Apple sich da ja wieder in eine weniger offene Richtung bewegen gerade bei der Unterstützung verschiedener Grafikkarten denn schließlich fällt mit dem neuen MacPro das Argument der beliebigen Aufrüstbarkeit im GPU Bereich weg...

Beitrag von „BritneyBook“ vom 1. Juni 2014, 08:21

Ich würde mich freuen wenn es ein 11" MacBook Pro geben würde, 13" in der Tasche sind doch noch zuviel.

Oder mal ein Mac mini mit einer richtigen Grafikkarte, und wenn es nur eine Radeon HD 7xxx oder GTX 650.

Und wenn sie wieder mit einer Mülltonne ankommen ... Gibt es da nichts mehr zu sagen.

Außerdem mal mehr Erweiterungsmöglichkeiten geben, denn am iMac kann nichts machen, am Mac Pro kann man so was jetzt auch nicht mehr so wirklich machen, und am Mac mini auch nicht.

EDIT: Wenn man sich das Banner anguckt sieht man ein X ... Deshalb bleiben wir wohl bei 10.x und haben somit 10.10, denn das X steht ja für 10 (nach den alten Römerin) was auch logisch ist da Mac OS X nach Mac OS 9 rauskam ... Ich glaube ich schreibe statt X jetzt immer 10 ... "*Ich habe heute Mac OS 10.10.9.3" installiert* ... hört sich doch gut an 😊