Geekbench erkennt Acidanthera-PC

Beitrag von „griven“ vom 26. Mai 2021, 22:50

Naja das ist ein ziemlich kontrovers diskutiertes Thema und ein Punkt in dem OpenCore signifikant von Clover abweicht...

Clover wendet alle Änderungen nur dann an wenn MacOS gestartet werden soll und lässt ansonsten alles so wie es ist OpenCore hingegen unterscheidet nicht zwischen den zu startenden Systemen sondern wendet alle Änderungen immer an. Beide Ansätze haben Vor und Nachteile. Der Vorteil beim Clover Ansatz ist das man sich als User keine Gedanken darüber machen muss ob und falls ja wie sich die vorgenommenen Änderungen auf andere Betriebssysteme als macOS auswirken der Nachteil bei dem Ansatz ist das hierbei relativ schnell Inkonsistenzen auftreten können wenn beim Systemstart irgendwas unvorhergesehenes passiert und der User sich möglicherweise doch anders entscheidet denn einmal "entschieden" was gebootet werden soll werden die Änderungen angewandt oder eben nicht egal was am langen Ende wirklich gestartet wird.

Der Vorteil vom OC Ansatz liegt darin das ein konsistentes Umfeld entsteht sprich der Loader verhält sich unabhängig vom zu startenden System immer exakt gleich. Den Vorteil des konsistenten Umfelds erkauft man sich bei OpenCore mit einem höheren Konfigurationsaufwand denn man muss sich selbst Gedanken dazu machen wann welche Patches greifen sollen und Sorge dafür tragen dass sie auch nur dann greifen wenn sie greifen sollen. Im Bereich der ACPI spezifische Patches erreicht man das zum Beispiel durch den Einsatz der _OSI Methode beim SMBIOS schafft der von al6042 schon zitierte Tipp Abhilfe (ist insbesondere für Laptops/OEM Desktops spannend die Windows über die SLIC Tabellen im Bios aktivieren).

Was die Eingangsfrage des TE angeht so ist auch das eine Konfigurationsfrage

Das sich der Rechner als ACIDANTHERA PC ausgibt ist der Einstellung `SpoofVendor` im Bereich PlattformInfo->Generic geschuldet. Die Einstellung sorgt dafür das im SMBIOS der Wert für SystemManufacturer auf einen sinnvollen anderen Wert als Apple Inc. gesetzt wird. Der Grund dafür ist das die Verwendung von Apple Inc. an der Stelle zu Problemen bzw. unerwarteten Verhalten im Betrieb führen kann. Die SystemManufacturer Kennung hat an ganz unterschiedlichen Stellen innerhalb von macOS aber auch im Zusammenhang mit anderen Betriebssystemen Auswirkungen. Im macOS Umfeld zum Beispiel versuchen Extensions beim

vorhanden sein dieser Kennung bestimmte Dinge anzusprechen die es nur auf Apple Hardware tatsächlich gibt und auch auf die Arbeitsweise von Lilu und Co hat sie Einfluss bei anderen Systemen kann das Vorhandensein dieser Manufacturer Kennung unter anderem dazu führen das das betreffende System den Dienst gänzlich verweigert (machen zum Beispiel einige Linux Distributionen)...