Erledigt Bootstick wird nach Erstellung nicht als UEFI Stick erkannt

Beitrag von „g-force“ vom 30. Mai 2020, 10:55

Ich habe nun Terminal und TINU verglichen, Basis waren ein Samsung 64 GB USB-Stick und Catalina 10.15.5 als Hostsystem. Der Catalina-Installer wurde frisch aus dem AppStore gezogen (ebenfalls 10.15.5).

1. Versuch: Stick wird mit FDP (Festplattendienstprogramm) als FAT / MBR formatiert und mit Terminal eingerichtet.

Ergebnis: Der Stick bleibt im MBR-Modus, enthält eine EFI (FAT) und eine Install-Partition (HFS+).

2. Versuch: Stick wird mit FDP als FAT / GUID formatiert und mit Terminal eingerichtet.

Ergebnis: Der Stick bleibt GUID, enthält eine EFI (FAT) und eine Install-Partition (HFS+).

3. Versuch: Stick wird mit FDP als FAT / MBR formatiert und mit TINU eingerichtet.

Ergebnis: Der Stick wird GUID-formatiert, enthält eine EFI (FAT) und eine Install-Partition (HFS+).

4. Versuch: Stick wird mit FDP als FAT / GUID formatiert und mit TINU eingerichtet.

Ergebnis: Der Stick wird GUID-formatiert, enthält eine EFI (FAT) und eine Install-Partition (HFS+).

Fazit:

Es gibt einen Unterschied zwischen Terminal und TINU, dies betrifft das Partitionsschema.

Das Terminal verändert das vorhandene Schema nicht, TINU ändert immer nach GUID.

Ergänzend muß ich hinzufügen, daß alle Varianten bootbar waren, eine Installation habe ich aber nicht durchgeführt.