

Erledigt

Ryzen Threadripper Sammelthread (Hilfe und Diskussion)

Beitrag von „SchmockLord“ vom 17. Juli 2019, 21:50

[Zitat von Romsky](#)

Hatte selber den 1950x. 7960x bringt weit besseres Werte! AMD läuft bescheiden unter OS X

Wann war denn das, wo du Hackintosh auf deinem Threadripper laufen hattest?

Mag sein, dass ein 16 Kerne Intel unter MacOS besser ist, als ein 16 Kerne AMD. Das glaub ich gerne.

Aber seit einiger Zeit gibt es auch eine "Vanilla"-Methode für AMD. Damit muss man nicht mehr den Kernel austauschen, sondern kann rein über eine angepasste Clover config.plist MacOS installieren.

Und so viel ich weiß ist dadurch die Performance von AMD-Prozessoren unter macOS massiv beschleunigt wurden.

Ich kenn die Zeit vor dieser Methode aber nicht, deswegen fehlen mir die Erfahrungswerte.

Ich bin bei dir auch wenn es um OpenCL/OpenGL Anwendungen geht. Die laufen auf einem AMD-Hackintosh in der Tat nicht so gut.

Aber ansonsten hab ich nicht das Gefühl, dass mein Threadripper langsamer läuft, als unter Windows.

Und bei Programmen, die Metal unterstützen, sehe ich keinen Performance-Nachteil gegenüber Windows.

Ich glaube auch, dass es nicht lange dauern wird, bis die großen Anwendungen auf Metal umgestellt werden.

Vor allem Capture One. Die können es sich jetzt, wo viele von Lightroom wechseln weil sie die Performance satt haben, nicht erlauben, nicht auf Metal umzustellen. Jetzt wo sie das Momentum haben.

Ich hab z.B. in Capture One ausgeschaltet, dass er die GPU benutzt, weil Capture One eben nur OpenCL unterstützt.

Und wenn ich da Bilder importiere und die Previews rendern lasse, läuft das ja auch über die CPU. Und das ist nicht langsamer als unter Windows. Nur die Effekte etc., die unter Windows auf der GPU laufen würden, sind langsamer.

Wenn ich mein nächstes System zusammenstelle oder mir jetzt erst Komponenten für einen Hackintosh zusammenkaufen würde, klar, dann würde ich schon zu Intel greifen.

Aber für jemanden der jetzt nicht seine ganze Plattform austauschen will und seine vorhandene Hardware nutzen will, ist Hackintosh auf AMD Ryzen oder Threadripper keine schlechte Option.

Aus dem Stadium "Spielerei" oder "Bastellösung" ist das mittlerweile schon hinaus, das kann man schon gut verwenden.

Ich habe jetzt 3 Wochen intensiv mit macOS auf dem Threadripper gearbeitet und hatte keine Probleme. Mein nächstes Projekt schneide ich auch wieder unter macOS.

Update

Hab auch grad nochmal Geekbench unter Windows laufen lassen. Bei der CPU schneidet macOS sogar besser ab. So viel zum Thema, dass eine AMD-CPU nicht richtig ausgelastet wird unter macOS.

# ▼	Name	Platform	Architecture	Single-core Score	Multi-core Score
13931342	iMacPro1,1 AMD Ryzen Threadripper 1950X 3993 MHz (16 cores)	Mac OS X 64	x86_64	4530	40457
13931220	Gigabyte Technology Co., Ltd. X399 AORUS XTREME AMD Ryzen Threadripper 1950X 4000 MHz (16 cores)	Windows 64	x86_64	4644	31270
13931151	Gigabyte Technology Co., Ltd. X399 AORUS XTREME AMD Ryzen Threadripper 1950X 4000 MHz (16 cores)	Windows 64	x86_64	4638	31494
13721455	iMacPro1,1 AMD Ryzen Threadripper 1950X 3993 MHz (16 cores)	Mac OS X 64	x86_64	4599	39354

Bei der GPU schneidet Windows besser ab. Welten besser in OpenCL.

# ▼	Model	API	Platform	Compute Score
4304851	iMacPro1,1 AMD Radeon VII	Metal	Mac OS X 64-bit	167124
4304782	Gigabyte Technology Co., Ltd. X399 AORUS XTREME AMD Radeon VII	OpenCL	Windows 64-bit	215539
4297069	iMacPro1,1 AMD Radeon VII Compute Engine	OpenCL	Mac OS X 64-bit	44026

Hier ist mein Profil, da könnt ihr euch alles im Detail anschauen:
<https://browser.geekbench.com/user/218488>

Beste Grüße,
 Chris